

ડાકોર.

શ્રી રામચોદ્રાયજી મહારાજનો વૃત્તાંત

અને

મિંદિર, ચીંબાંધીના કેશ ને ફેંસલા.

સરવં લોકો, વાળુવા અને મંદિરમાં હિત.

શ. વતાર હકદારને માટે.

જાપાની પ્રસિદ્ધ કરનાર.

પંડ્યા, મોતીલાલ અંબાલલ,

મ્યુ. કમીશનર-મ્યુ. ડાકોર.

અવગતે ૧ લી

સને ૧૯૧૨

પ્રત ૫૦૦

અમદાવાદ—પીરમસાના રોજપાસે શ્રી સત્યસાગર પ્રિન્ટીંગ

પ્રેસમાં પંદર પાયાબાદ ચકુલાકામે છાપ્યું.

કોમત ૧-૦-૦

ગૂજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગુજરાતી કૌપીરાખિટ વિભાગ]

અનુક્રમાંક ૩૮૫૩ વર્ગીક

પુસ્તકનું નામ ૬૧૩૧૨

વિષય ૫૨૨:૪૬૬૫૦૦૨૧૬૭૬૬.૪૦૩

ડાકોર.

શ્રી રાણછોડરાયજી મહારાજનો વૃત્તાંત

અને

મંદિર-અંબધીના કેશ ને ફેંસણા.

સરવે લોકો, વૈષ્ણવો અને મંદિરમાં હિત
ધરાવનાર હકદારને માટે.

છપાવી પ્રસિદ્ધ કરનાર.

પંડ્યા. મોતીલાલ અંબાલાલ,
મ્યુ. કમીશનર-મુ. ડાકોર.

આવૃત્તિ ૧ લી

સને ૧૯૧૨

પ્રત ૫૦૦

અમદાવાદ—પીરમસાના રોજપાસે શ્રી સત્યસાગર પ્રિન્ટીંગ
પ્રેસમાં પટેલ પોચાપાઇ ચકુલાકાએ છાપ્યું.

કીંમત ૧-૦-૦

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય
અમદાવાદ
ગુજરાતી કોપીરાઈટ-સંગ્રહ

૩૮૪૩

સુચના.



આ બુક છપાવી પ્રસિદ્ધ કરવાનું કારણ એવું છે કે અમારા પીતા પંડ્યા. અંબાલાલ જીવરામ (વકીલ) જે પોતાની ૬૫ વરસની ઉંમરે સંવત ૧૯૬૬ ના માગસર સુદી ૩ ને વાર બુધ તારીખ ૧૫ મી માહે ડીસેમ્બર સને ૧૯૦૯ ના રોજ સ્વર્ગવાસી થયા છે. જેમણે ડાકોર મ્યુનિસીપાલિટીમાં ત્રીસ વરસ કરતાં વધારે મુદત સુધી કમીસનરને આધે ભોગવ્યો હતો, તેમનો વીચાર હતો કે “ શદરહુ બુકમાં બતાવેલા હાવાઓમાં પોતે બનતી મહેનતને મદદ કરી હતી અને કેશોની ઉત્પત્તિથી જ જોડાયેલા રહ્યા હતા અને તે કેશોનાં ફળ સાત આગ્યાં. તો તેની વાકેફગારી સરવને મળવી જોઈએ ” આ સમજાવથી અને ઘણા લોકોની માગણીથી અમોએ બનતી તજવીજે સારા વીદ્યાનની સલાહથી મુદ્દામ દુક હકીકતો સમાવી બારે કીંમતી પુસ્તક ન થાય એવો વીચાર રાખી આ બુક પ્રસિદ્ધ કરીએ છીએ તેમાં ભુલચુક યા હજી દોસ હોય તો તે માફ કરશો.

લી.

મોતીલાલ અંબાલાલ,
માણેકલાલ અંબાલાલ.

❀ ભાગ ૧ ❀

શ્રી રણછોડરાયજી મહારાજનું (ટુંક) વૃત્તાંત.

હિંદુસ્થાનમાંનાં પ્રખ્યાત તીર્થક્ષેત્રોમાં આધુનિક સમયમાં પરમ વૈષ્ણવો, ભક્તરાજો અને ભગવાનનાં દર્શનના પૂર્ણ ભાવવાળા સજ્જનો ડાકોરને સુખ્ય ધામ માને છે. તે ડાકોર ગામ ગુજરાત પ્રાંતમાં ખેડા જિલ્લાના ઠાસરા તાલુકામાં આવેલું છે, અને ત્યાં આગળ રેલ્વે સ્ટેશન છે. તે ગામ પ્રથમ એક નાનું સરખું આખરીયું ગામડું હતું, પરંતુ હાલ પરમ કૃપાળુ અને ત કોટી બ્રહ્માંડધીશ્વર શ્રી રણછોડરાય મહારાજના પ્રભાવથી એક નાનકડા રમણિય શહેરના રૂપમાં જોવામાં આવે છે. જે રણછોડરાયના નિવાસથી ડાકોર હાલની સ્થિતિમાં છે, તે પ્રભુ રાક્ષસોનો નિપાત કરવાને, દૈવી પુરૂષોને સુખ આપવાને અને પોતાનો કૃષ્ણાવતાર સ્થપિત કરવાને મથુરાંપુરીમાં જન્મ્યા હતા, અને ત્યાંથી ગોકુળ વૃંદાવનમાં નિવાસ કરીને દ્વારકામાં પધાર્યા હતા; ત્યાં યાદવોએ તેમની સેવા કરી હતી.

શ્રી ભગવાન દ્વારકામાં ઝરરપ વરસ રહીને ડાકોરમાં પધાર્યા, અને ડંકઋષિના આશ્રમમાં રહ્યા. ત્યાં ભીમસેનની ગદાવડે ગોમતીજી સરોવર ઉત્પન્ન થએલું છે, તેમાં જે સ્નાન કરે છે, તેના ઉપર ભગવાન પ્રસન્ન થઈ તેનાં પાપ નિવારણ કરે છે.

વિજયસિંહ નામે ક્ષત્રી કે જે બ્રાહ્મણના ઉપનામથી જગ ભડેર છે, તે ડાકોરમાં ઉત્પન્ન થએલા છે. તે બાળપણથી બુદ્ધિશાળી અને સારા આચરણવાળા હોઈને સંસારી પદાર્થોથી વેગળા રહી ગોર બ્રાહ્મણની સેવા કરતા હતા, અને શ્રી ભગવાનની ભક્તિ કરવામાં અને તેમનાં ચરિત્ર શ્રવણ કરવામાં દિવસે ગુજરતા. તેમના સરખાજ ગુણ વાળી પરમવૈષ્ણવી ગંગાબાઈ નામની તેમની પત્નિ હતી.

એક વખત પરમ ભક્તરાજ બોધાણેએ બ્રાહ્મણને પૂછ્યું કે ભગવાન પ્રસન્ન શીરીતે થાય ? અને તેમનાં પ્રત્યક્ષ દર્શન શીરીતે કરી શકાય ? ત્યારે બ્રાહ્મણે જવાબ આપ્યો કે સાક્ષાત્ દ્વારકાધીશ સેવા અને ભક્તિ વડે તથા ફક્ત તુળસીના પત્ર વડેજ પ્રસન્ન થાય છે. કારણ કે:—

“ હું તમને પૂછું મારી તુળસીરે માતા,
કોણ તારી માતા ને કોણ તારો પિતા;
ધરતી મોરી માતા ને આભ મારો પિતા,
દેવકી મારી સાસુ ને કૃષ્ણ ભરથાર.”

ઉપર પ્રમાણે ભક્ત કવિએ કહેલું છે. આ વચનો ભક્ત-રાજ બોધાણાના હૃદયમાં નિશ્ચય પૂર્વક ઠર્યાં, તેપરથી તેમણે જમણા હાથમાં તુળસી વાવી દ્વારકા જઈ ભગવાનને આરોપવાનું શરૂ કર્યું; અને તે પ્રમાણે વર્ષમાં બે વખત જવા આવવાનો રીવાજ રાખ્યો. આવી રીતે સાઠ વર્ષ સુધી એકનિષ્ઠાથી પોતાનું કર્તવ્ય કર્યા કર્યું. હવે તેમની ઉંમર બ્યાસી વર્ષની થઈ, અને પોતાની જીર્ણ અવસ્થાને લીધે ચાલવાની શક્તિ રહી નહિ; તેથી ચિંતા કરવા લાગ્યા કે હવે ભગવાનનાં દર્શન કેમ થશે ? પોતાના ભક્તને માટે સર્વસ્ત અર્પણ કરનાર પ્રભુ શ્રી દ્વારકાધી-શને પોતાના ભક્તને થતી ચિંતા જાણી ચટપટી થઈ, અને પોતાના ભક્તની પ્રીતિના આકર્ષણથી ખેંચાઈ એક રાત્રે સ્વપ્ન આપ્યું કે મારે માટે વાહન લઈને એક વખત મારી પાસે આવો, એટલે તમારું હૃદયને માટે કામ થશે. આ ઉપરથી બોધાણાજી ડાકોરથી એક ભાગ્યું તૂટ્યું ગાડું લઈ દ્વારકા ગયા, અને શ્રી દ્વારકાધીશ પ્રભુ પોતે એકજ રાતમાં જાગે ગાડું હાંકી બોધાણાજી સાથે ગુજરાતને પાવન કરવા, અને કળિયુગના જીવોને ઉદ્ધાર કરવા, તથા ડંકઝૂલિને આપેલું વચન પાળવા, સંવત ૧૨૧૨ ના કારતક શુદ્ધ ૧૫ ને ગુરુવારની સવારમાં ડાકોરમાં પધાર્યા. વિજસિંહ (બોધાણાજી) નું ભક્તિરૂપી રણ ચુકાવવા તેમને ઘેર પધાર્યા, માટે શ્રી રણછોડરાય નામ ધારણ કર્યું. ત્યારપછી ચૌદમે દિવસે દ્વારકાના રાજા, ગુગળી, સેવકો, રૈયત વગેરે લોકો ભગવાનને શોધતા શોધતા ડાકોરમાં આવ્યા, તે વખતે ભગ-

વાન ગોમતીજીમાં ખાર દિવસ સુધી સંતાઈ ગયા, અને બોડા-
ણાજી બધાનો આદર સત્કાર કરવા સામા ગયા. ગુગળીએ બો-
ડાણાને દેખતાંજ ગુસ્સે થઈ ગયા, અને ભાલો મારી પ્રાણુ લીધા.
આ રીતે બોડાણાજી વૈકુંઠમાં પધાર્યા. તે ભાલાનો પ્રહાર ભગ-
વાને ધારણ કરેલો છે, તેથી નીકળેલા રૂધિર વડે બંધાએટ્ટી
ટેકરી ગોમતીજીમાં છે. એ ટેકરી ઉપર અમદાવાદના સરકારી
વકીલ મીં. દેસાઈભાઈએ સંવત ૧૯૫૬ ની સાલમાં ભગવાનની
પાહુકા પધરાવી મંદિર સ્થાપન કર્યું છે.

ભગવાન અહીં નિવાસ કરીને રહ્યા, તેથી દ્વારકાના ગુ-
ગળી લોકો નિરાશ થઈ કડપાંત કરવા લાગ્યા ત્યારે તેમને શાંત
પાણી ખુશી કરવા પોતાની બરોબર સેતુનું અપાવવાની લાલચ
મૂકી, અને વડના ઝાડે તુલા બંધાવી. તુલસીના પત્ર સાથે સવા
વાલ સોનાની ગંગાખાઈની કન્યાદાન વખતની વાળીથી પોતે
તોળાયા. બુજ સેતુનું દેખી ગુગળીલોકો નિરાશ થયા; અને અ-
તિશય કડપાંત કરવા લાગ્યા, ત્યારે ભગવાને પ્રસન્ન થઈ કહ્યું
કે તમે કાંઈ ચિંતા કરશો નહિ; પરંતુ પાછા દ્વારકા જાઓ,
અને ત્યાં સાવિત્રી વાવમાં મારી પુરાતન મૂર્તિ છે, તે કારતકી
પૂનમે લાવી સ્થાપન કરી સેવા કરજો. તમે મારામાં અને તે
મૂર્તિમાં ભેદ ગણુશો નહિ. આથી ખુશી થઈ તેઓ પાછા દ્વાર-
કા ગયા. ત્યાં જઈ ધીરજ ન રાખતાં સાડાદશ મહિના બાકી
હતા છતાં વાવમાંથી મૂર્તિ કાઢી. ભગવાનના વાક્યનું ઉદ્ભવન
કર્યું, માટે મૂર્તિ કઠણ અને ખડખડા જેવી નીકળી; તેને મં-
દિરમાં સ્થાપન કરીને પૂર્વની મફક સેવા પૂજા કરવા માંડી એ
દ્વારકામાં હાલ ગાયકવાડ સરકારનું રાજ્ય છે.

આ રીતે ભગવાન ડાકોરમાં પધાર્યા, તેમની ત્રણ વર્ષ
સુધી ગંગાખાઈએ સેવા કરી, ત્યાર પછી તે વૈકુંઠવાસી થયાં.
પછી બોડાણાજીના ગોર ભગવાનની સેવા કરવા લાગ્યા.

વરસ પાંચસેં છત્રીસ સુધી. અડખેલે એમ કીધુંરે;
ગોમતીજીને તીરે રહીને, વહાલે સૌને દર્શન દીધુંરે.

પછી ભગવાને કળિયુગના લોકોને ઉદ્ધારવાને અને પોતાનું મહાત્મ્ય વધારવાની ઇચ્છાથી ખંભાતના એક નંદન નામના ગૃહસ્થ વાણીઆને પ્રેરણા કરી, તેથી તેણે મંદિર બંધાવ્યું, અને તેમાં બોડાણાના કુળના દીપસિંહ નામે પુરૂષને બોલાવી તેને હાથે સ્પર્શ કરાવી મૂર્તિની સ્થાપના કરી. પછી ભગવાને લીલા વધારવા માંડી. પ્રાહ્મણોએ ગોરપદુ ગ્રહણ કર્યું. સેવકોએ સેવાનો પ્રચાર વધારવા માંડ્યો; તેમાં ૩ ભાગમાં તપોદન ૩ ભાગમાં બેડાવાળા, અને ૪ ભાગમાં શ્રીગોડ એ રીતે સમજવા લાગ્યા.

આ વખતથી યાત્રાળુઓએ મેળા શરૂ કર્યા. મોટા મોટા રાજાઓ, જેવાકે હોલ્કર સરકાર, સિંધીઆ સરકાર, પેશ્વાસરકાર, ગાયકવાડ સરકાર વગેરે એ તથા ગૃહસ્થોએ આવવા માંડ્યું; અને પ્રાહ્મણોને તથા મંદિરને અંગે મોટા મોટા વર્ષાસનો બાંધી આપ્યાં, અને સારી સેવાઓ કરવા લાગ્યા; તથા કીમતી વસ્ત્રો અને દાગીનાઓ ભગવાનને માટે અર્પણ કરવા લાગ્યા. આવી રીતે વૈભવ વધવા માંડ્યો.

આ સમય પછી દક્ષિણમાં પુનાની પાસે તામ્રગામના દક્ષણી પ્રાહ્મણુ ગોપાલનાયક તામ્રેકરને ભગવાને પ્રેરણા કરી, તેથી તેમણે મોટું મંદિર બંધાવ્યું; અને સંવત ૧૮૨૮માં ઉપરના જુના મંદિરમાંથી બોડાણાજીના કુળના રામ નામે પુરૂષને હાથે લેપડાવી આ નવા મંદિરમાં પધરાવ્યા, અને ખાલી પડેલા જુના મંદિરમાં લક્ષ્મીજીની સ્થાપના કરી; અને ત્યારથી ડાકોર વૈકુંઠપુરી જેવું થવા લાગ્યું.

લક્ષ્મીજીની સ્થાપના થયા પછી દર શુક્રવારે અને દર એકાદશીને દિવસે સ્વામી લક્ષ્મીજીના મંદિરે જાય છે; તેમજ દશેરા અને રથ યાત્રાની મોટી સ્વામીઓ પણ બધે ફરી આવ્યા પછી લક્ષ્મીજી જાય છે.

હાલના મંદિરમાં શ્રી રણછોડરાય પધાર્યા ત્યારપછી તેમની નિમણૂકના બંધારણુ માટે ડાકોર અને કંઝરી એ બે ગામ ઇનામી કર્યા, અને તેનો વહીવટ તામ્રેકર કુળના પુરૂષોએ ચલાવવા માંડ્યો.

લગવાનને રાજ પાંચ આરતીઓના લોગ ધરાવવામાં આવે છે, અને અધિકના લોગ તથા સામગ્રીઓનો તો પારજ રહ્યો નથી હવે પોતે ઇંદ્રપુરી સમાન વૈભવથી ગિરાજે છે.

લગવાનને શોધવા મીરાંબાઈ મેવાડમાંથી મથુરાં, ગોકુળ વૃંદાવન થય દ્વારકા પધાર્યા હતાં; પરંતુ કોઈ ઠેકાણે શાંતિ ન મળવાથી ડાકોરમાં આવી લેટ્યાં હતાં. હવે મોટા મોટા લકનો, વૈષ્ણવો, સાધુઓ, સન્યાસીઓ, તપસ્વીઓ, ધર્મશુરૂઓ, રાજાઓ તથા સજ્જનો સર્વ પ્રભુને નિરખવા માટે તથા મોક્ષ માગવા માટે આવે છે; તેમજ ઇંગ્રેજો, પારસીઓ, મુસલમાનો વગેરે કોમના લોકો પણ આવે છે.

ડાકોરનું હાલનું વર્ણન.

પરમ કૃપાળુ શ્રી રણછોડરાયજી મહારાજની અલૌકિક પ્રતિમા સાથેનું ભવ્ય અને રોનકદાર મંદિર ગામના મધ્ય સ્થળે ગાજી રહેલું છે.

મંદિર સામે ગોમતીજી તળાવ, જેમાં લગવાને ૧૨ દિવસ સુધી સંતાઈ પવિત્ર તીર્થ બનવેલું તે આવેલું છે. તેના કિનારા ઉપર ડંકઝવિના આશ્રમની સ્થાપના, લગવાનની થએલી તુલાની નિશાનીનો કાંટો, ગણપતિનું મંદિર કે જે તામ્બેકરે મોટું મંદિર બાંધાવ્યું તેના મહુરતમાં સ્થાપેલું છે તે, તથા બીજાં હિંદુનાં શિવાલયો તથા મંદિરો આવેલાં છે ગોમતીજી વચ્ચે બોડાણાને વાગેલો ભાલો લગવાને ધારણ કરેલો તેથી નીકળેલા રૂધિરની આઝેલી ટેકરી ઉપર લગવાનની પાદુકા પધરાવેલું સ્થાન છે. આ ડાકોરણથી ગોમતીજીનું નિર્મળ જળ ઉપયોગમાં લેવાથી મોક્ષદાયક ગણાય છે, અને તેથી ત્યાં ગોર લોકો યાત્રાળુઓને ધર્મ ક્રિયાઓ કરાવે છે.

ગામમાં શ્રી રણછોડરાયજીના અંગનું લક્ષ્મીજીનું મંદિર

છે. વળી લાલબાગ, બેઠક, ગોશાળા, અધિશાળા, હાથીખાનું, રાધા-
કૃષ્ણ કુંડ, ત્રિકમજીનું મંદિર, બાગકૃષ્ણનું મંદિર, શ્રીમહાપ્રભુજીની
બેઠક, નટવરલાલનું, શ્રીરામચંદ્રજીનું, શ્રીદ્વારકાધીશનું, બોડાણા
અને ગંગાબાઈનું, સત્યભામાજીનું ઇત્યાદિ દેવમંદિરો ઘણાં છે.

ગામમાં મુખ્ય વસ્તી બ્રાહ્મણ અને સાધુની છે. કુલ વસ્તી
સાડા સાત હજારને આશરે છે મુખ્ય ધંધો યાત્રાળુઓ અને મેળા
ઉપરજ આધાર રાખે છે.

ગામ શ્રી રણછોડરાય મહારાજનું સ્વસ્થાનનું છે અને
સામ્ય અગ્રેજ સરકારનું છે.

સ્વસ્થાનનો અને મંદિરનો વહીવટ તામ્બેકર તથા ટેમ્પલ
કમીટીના મેનેજર ચલાવે છે. યાત્રાળુઓની ધર્મક્રિયાનું તમામ
કામ ગોર બ્રાહ્મણો કરે કરાવે છે દેવની સેવા પૂજનનું કામ સેવકો
કરે છે. રૈયતના ફોજદારી દીવાની ઇન્સાફ ચુકવવા માટે ઠાસરાના
મામલતદાર અને ઉમરેડના સમ જરજો નીમેલા છે. ગામની સુધ-
રાઈનું કામ મ્યુનિસિપાલ ખાતુ ચલાવે છે. તે ખાતામાં યાત્રાળુ
વેરો અને હાઉસ ટેક્ષની સારી આવકને લીધે અને ખાતાના
માણસોના ઉમદા વિચારોથી ગામની સુધરાઈ ઘણો સારો દરજ્જો
લોગવે છે.

સ્વસ્થાન અને મંદિરના ખર્ચથી અને સારી દેખરેખ નીચે
ઈંગ્લીશ સ્કુલ તથા સંસ્કૃતશાળા ચાલે છે. મ્યુનિસિપાલેટીના
ખર્ચથી ગુજરાતી મુખ્ય સ્કુલ, ગુજરાતી બ્રેન્ચ સ્કુલ નંબર પહેલો
ગુજરાતી બ્રેન્ચ સ્કુલ નંબર બીજો, કન્યાશાળા તથા નાઈટ સ્કુલ
ચાલે છે. ગામમાં ગામઠી સ્કુલ પણ છે. જગત ગુરૂશ્રી શંકરા-
ચાર્ય મહારાજના તરફથી વેદશાળા ચાલે છે. આવી રીતથી કેળ-
વણીની સ્થિતિ હાલ સારી છે. મ્યુનિસિપાલેટી તથા સરકાર તરફથી
ચાલતું ધર્માદા દવાખાનું છે.

દ્વારકા સારદા પીઠના જગત ગુરૂ શ્રી શંકરાચાર્ય મહા-
રાજે હાલ મોટું મદ્રાન બંધાવી ડાકોરમાં નિવાસ કરવાની
ધારણા રાખી છે.

ગરીબોને માટે ભોજનાર્થે છ અન્નક્ષેત્રો છે, તેમાંનાં કેટલાંક મિદાન્ન સામગ્રીઓ બનાવી શ્રી રણછોડરાયજી મહારાજને નિયમિત રીતે ભોગ ધરાવી અભ્યાગતોને અન્નક્ષેત્ર દ્વારે જમાડે છે. દુઃખી માણસોને માટે એક અન્નક્ષેત્ર મહુધાના અસલ વતની અને અમદાવાદના સરકારી વકીલ મહુમ મીં. દેસાઈભાઈના આશ્રયથી સ્થપાયેલું ચાલે છે, અને તેનો વહીવટ તેમના વારસો સારી નિષ્ઠાથી ચલાવે છે.

ડાકોર રેલ્વે સ્ટેશન છે, તેથી પરદેશી યાત્રાળુઓને આવવા જવાની સવડ સારી છે. સ્ટેશન ગામથી એક માઈલ દૂર છે, પરંતુ ગામમાં ઘોડા ગાડીઓની સારી સવડ છે. તેથી યાત્રાળુઓને કશી હરકત પડતી નથી. ગોરનાં ઘર સારી હવા અજવાળા વાળાં છે, તથા ધર્મશાળાઓ સારી છે, તેથી યાત્રાળુઓને મુકામ કરવાની સોઈ સારી છે. ખાચા પીવા માટે વીંશીઓ અને હોટેલોની સોઈ પણ વધી પડેલી છે. પાણીને માટે પવિત્ર ગોમતીજી તળાવ છે, તથા મીઠા પાણીના કુવા પણ છે.

ગામમાં ફ્રેજદારી ગુનાઓ ન બનવા દેવા માટે તથા શાંતિ રાખવા માટે સરકાર તરફથી ફ્રેજદાર અને પોલીસની જેટ રાખવામાં આવેલી છે.

પોસ્ટ ઓફીસ, ટેલીગ્રાફ ઓફીસ અને રજીસ્ટર ઓફીસની સવડો પણ સારી છે; તેમજ ઈજનેર ઓફીસર પણ ડાકોરમાં રહે છે.

ખોડાં ઢોરને માટે પણ સારી સવડ છે.

ઉપરની બધી હકીકત ઉપરથી વિચાર કરતાં જણાય છે કે ડાકોર ગામ શ્રી રણછોડરાય મહારાજ પધાર્યા તે વખત કરતાં હાલ ઘણીજ સારી અને નમુનેદાર ગણાતાં ગામોની પંક્તિમાં મૂકવા લાયકનું થઈ રહેલું છે; તેમજ યાત્રાળુઓની સંખ્યાબંધ આવક જાવકથી બંદર રૂપી દેખાવને લાયકનું થઈ રહેલું છે.



❧ ભાગ ૨ ❧

દાવાઓ અને કેસ સરૂ થવાનું કારણ.

પ્રથમથી એટલે વંસ પરંપરાથી ગોરા એટલે ત્રવાડી મેવાડા બ્રાહ્મણો અને શ્રી રણછોડરાયજીના મંદીરના સેવકો એક સંપીથી મંદીરમાં પોતપોતાનાં કામો કરતા આવતા હતા તેમાં સંવત ૧૬૩૯ ના આસો સુદી ૧૧ ના રોજથી કુસંપ પેસી ઝગડો ઉત્તપન્ન થયો. ત્યારે ગોરાએ પોતાના હકકો સાબીત કરવા સરકારમાં દાદ માગી અને કેસ સરૂ કર્યા.

નકલો.

ગુજરાતીમાં

ઉમરેઠના સેકન્ડ ક્લાસ નાબજડજની કોર્ટમાં

મુકદ્દમો નંબર ૧૫૦૭ સને ૧૮૮૩

વાદી—પંડયા અંબાલાલ જીવરામ વીગરે ડાકોરના

પ્રતીવાદી—સેવક કાળીદાસ જીવરામ વીગરે ડાકોરના

આ દાવો કોર્ટની હકુમતની ઉપરનો ઠરવાથી પાછો ખેંચી લેવામાં આવ્યો હતો.

રૂ. ૦-૮-૦ સ્ટામ્પ.

ઉમરેઠના સેકન્ડ ક્લાસની કોર્ટમાં

વાદી—પંડયા અંબાલાલ જીવરામ વીગરે ડાકોરના

પ્રતીવાદી—સેવક કાળીદાસ જીવરામ વીગરે ડાકોરના

અમો વાદીઓ આ અરજ આપી અરજ કરીએ છીએ કે અમો ડાકોરના ત્રવાડી મેવાડા બ્રાહ્મણ ગોર લોકોને શ્રી રણછોડરાયજી માહારાજના સેવકોએ શ્રી રણછોડરાયજી માહારાજના મંદીર નીજમંદીર, તથા સજ્યા મંદીરમાં જતાં અમો ગોર લોકોને અટકાવ્યા તેથી અમો ત્રવાડી મેવાડા બ્રાહ્મણ ગોરલોકોના તરફથી અને સેવક લોકોના ઉપર દાવો કરવામાં અમો વાદીઓ

જે અમારા તરફથી અને સઘળા ગોર લોકોના તરફથી અને પ્રતીવાદીઓ ઉપર સેવક લોકોનાની સામે હાવો કરવાનો સીવીલ પ્રોસીજર કોર્ટની ક. ૩૦ મુજબ પરવાનગી મેંદેરખાની કરી આપસો. અમે ગોર લોકોનાં આસરે ૪૦૦ ઘરો છે અને સેવક લોકોનાં આસરે ૧૨૫ ઘરો છે અને તેથીકરી ઘણાં ઘરો હોવાથી અમે સઘળા ગોર લોકોને વાદીમાં પક્ષકાર કરવા તથા સેવક લોકો ઘણા હોવાથી તેમને પ્રતીવાદી પક્ષકાર કરવા ઘણું અમ-વક બરેલું છે વીગેરે કારણોથી અમે વાદીઓને ડાકોરના સઘળા મેવાડ (ત્રવાડી) ગોરના તરફથી હાવો કરવાની તથા પ્રતીવા-દીઓ ઉપર સઘળા સેવકોની સામે હાવો કરવાની પરવાનગી મેંદેરખાની કરી આપસો. તા. ૭ મી નવેમ્બર સને ૧૮૮૩.

(સહી) વકીલ રણછોડલાલ નાગરહાસ

વાદીની અરજી

નંબર ૧૫૦૭ સને ૧૮૮૩

અરજદારોને જવાબ કે તમારી અરજીમાં લખેલી મજ-કુર ધ્યાનમાં લેઈ જોતાં માગેલી પરવાનગી તમોને આપવી જો-ઈએ એમ કોર્ટને મુનાશબ જણાય છે. સખબ અરજ કબુલ કરી એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે એ ફરીયાદ માંડયાની નોટીસ જેઓનીવતી તમે વાદી થવાને ચાહો છો તેઓને તથા જેઓનીવતી હાલના પ્રતીવાદીઓને પ્રતીવાદીઓ કરવાને તમે ચાહો છો તેઓને ઉમરેઠ સમાચાર મારફત પ્રસીદ્ધ ઝાહેર ખખરના રૂપમાં તમારા ખરચથી આપવામાં આવશે તા. ૭ નવેમ્બર સને ૧૮૮૩.

ધરેજીમાં સહી.

રણછોડલાલ કપુરચંદ દેશાઈ

સે. ક. સ. જડજ

કોર્ટનો સીમ્લ.

ગુજરાતી.

અમદાવાદના આસીસ્ટન્ટ જજ સાહેબની કોર્ટમાં

દાવો નંબર ૧૮ સને ૧૮૮૭

વાદી—ગોર પ્રજારામ હીરજી વીગરે

પ્રતીવાદી—કાળીદાસ જીવરામ વીગરે

દાવો રૂ. ૫૩૫૦-૦-૦

ધસુઓ.

- ૧ આ દાવાને વાસ્તે યોગ્ય કોર્ટ શ્રી ભરવામાં આવી છે,
- ૨ આ દાવામાં સઘળા વાદીઓનું એકજ હીત રહેલું છે, અને સઘળા વાદીઓને દાવો કરવાનું કારણ એકજ છે, કે જેથી કરીને સીવીલ પ્રોસીજરકોડની કલમ ૨૧-૩૦ મુજબ આ દાવો ચલાવી શકાય.
- ૩ સીવીલ પ્રોસીજરકોડની ક. ૧૫ મુજબ આ કોર્ટમાં આ દાવો ચાલીશકે છે.
- ૪ સીવીલ પ્રોસીજરકોડની ક. ૧૩, ૪૨, ૪૩, ૪૪ અગર ૩૭૩ થી આ દાવાને હરકત આવે છે.
- ૫ સ્પેસીઅલ ફ્રી નકીનલીફ આકટની કલમ ૪૨, ૫૬ થી આ દાવાને બાધ આવે છે.
- ૬ સને ૧૮૨૭ ના બીજા રેગ્યુલેશનની ૪૧ મી કલમથી આ દાવાને બાધ આવે છે,
- ૭ વાદીઓને કંઈપણ દાવાનું કારણ ઉત્તપન થયું છે.
- ૮ આ દાવો કરવાને તેઓ હકદાર છે.

અ. દા. ને મુદત ૧૧ કરતાં છે.

- ૧૦ વાદીઓ વંસપરંપરાના ગોર છે, અને તેઓ દરસાવે છે તે મુજબ તેઓ અસલના વખતથી વંસપરંપરાના ગોર લરીકે કામકાજ કરે છે.

- ૧૧ તઓએ દાવાની અરજીમાં દરસાવ્યું છે તે મુજબ શ્રી રણછોડરાયજીના દેવળમાં નીજમંદીરની અંદર અને સજ્યા મંદીરની અંદર કાંડપથુ માણસની પરવાનગી વગર પેસવાનો અને ત્યાં પુજા વીગરે કરવાનો અગર પુજા વીગરે કરતી વખતે હાજર રહેવાનો તેઓનો હુક છે.
- ૧૨ માગણી કરવામાં આવી છે તે મુજબ તેમની તરફથી હુકમનામું કરી આપવું જોઈએ.

આ શીવાય વધારે ઇશુ પક્ષકારે માગ્યા નથી.

કેસમાં

રેઆર્ડિનેટજડજે પહેલાં ઇશુનો નીકાલ ક્યાર નામે કરેલ છે કે તેમની કોર્ટમાંથી આ દાવો મારી તરફ મોકલવામાં આવેલો છે તેમના હુકમને અનુસરીને વીશેસ કોર્ટ પ્રી ભરવામાં આવેલી છે.

ખાજા ઇશુથી તે નવમા ઇશુ સુધીનો નીકાલ પ્રતીવાદીઓની વિરુદ્ધમાં હું કરું છું.

દસમા ઇશુનો હું એવો નીકાલ કરું છું કે વાદીઓ વંસ-ચરંપશના જોર છે.

- ૧ અગીઆરમા ઇશુનો હું એવો નીકાલ કરું છું કે પુજાના નીયમો અને પુજાની સુઘડતા ખરા આકીનથી અમલમાં લાવવાને વાસ્તે સેવકોના જે કબુલ થયેલ હોય છે તેને અનુસરીને વાદીઓ નીજ મંદીરના અંદર દરસન કરવાને વાસ્તે ચરણરૂપશ કરવાને વાસ્તે પંચામૃત પુજા કરવાને વાસ્તે કેસરસ્નાન નોછાવર કરવાને વાસ્તે તુળશ્રી ચઢાવવાને વાસ્તે રાજલોગ અગર સામગરી ધરાવવાને વાસ્તે ઘરેણાં અને વસ્ત્ર ધરાવવાને વાસ્તે અગર (ખીજા ધર્મકીયા વાસ્તે જ્યારે જ્યારે નીજ મંદીર ઉઘાડું હોય) (સખડી લોગનાં દરસન સીવાય) ત્યારે નીજ મંદીરની અંદર જવાને વાદીઓ હક્કદાર છે.

- ૨ નીજ મંદીર જ્યારે જ્યારે ઉઘાડુ હોય (સખડી ભોગના દરશન સીવાય) ત્યારે વાદીઓએ પોતાના યજમાનોની સાથે ઉપર દરસાવેલાં કામે વાસ્તે નીજ મંદીરની અંદર જવું. અને મુર્તીની પાસે વારાવાળા (સીંહાસન ઉપર) જે શેવક હોય તેમના પરવાનગીથી વાદીઓએ સીંહાસન ઉપર રહીને પોતાના યજમાનો પાસેથી પંચામૃત પુજા અને કેસરસ્નાન કરાવવાં પરંતુ પુજાની સ્વચ્છતા અને પુજાના નીયમો ખરા આક્રીનથી રાખવામાં આવતા નથી એમ જો માલમ પડે તેજ પરવાનગી નહીં આપવાતું જરૂરનું થઇપડે નહીતો પરવાનગી આપવીજ જોઇએ.
- ૩ ગોરોની સાથે યજમાનો નીજમંદીરની અંદર જાય તે યજમાનો તેમના ગોરોના હાથમાં મુકે તે ગોરોએ લેવું પણ નીજમંદીરમાંથી બાંજુ ધાંડપર લેવું નહીં.
- ૪ જ્યારે જ્યારે નીજ મંદીર ઉઘાડુ હોય (સખડીભોગના દરશનના વખત સીવાય) ત્યારે યજમાનોને લઇને અગર યજમાનો વગર ગોર સજ્યા મંદીરનાં દરશન જાગી-માંથી લેવાને હક્કદાર છે.

ખારમા ઇશુનો એવો નીકાલ હું કરૂં છું કે ઉપર દરસાવેલ હક્કોનો વાદીઓ હક્ક ધરાવે છે અને વાદીઓના જે આ હક્કો છે તે હક્કો પ્રતીવાદીઓ ડોઢપણ રીતે નતોડ અગર તે હક્કોની વચ્ચે પ્રતીવાદીઓ આવી ન પડે એવો મનાઇનો હુકમ આપું છું. તા. ૨૫-૨-૧૯૮૮

ધર્મેશ્વમાં સહી.

દયારામ ગીદુમલ. એચ. આર્ચીસ્ટન્ટ જડજ
અમદાવાદ.

કોર્ટનો સીલ

વાદીના વકીલ.

પ્રતીવાદીના વકીલ.

- ૧ કરતુરભાઈ રણછોડ
- ૨ મજરાય સાંકરરાય
- ૩ મજવલવદાસ મુલચંદ
- ૪ મી. ગણુપતરાવ સદા-
સીવરાવ-મુખાઈ

- ૧ નરસેરામ રૂઘનાથદાસ
- ૨ ચુનીલાલ રૂઘનાથદાસ
- ૩ લલ્લુભાઈ જમુભાઈ
- ૪ મણીલાલ ગોવીંદરાય
- ૫ મી. ચીમનલાલ હરીલાલ
- ૬ ઠાકોરદાસ નારણદાસ

નક્કલ ગુજરાતી.

અમદાવાદ હીરટ્રીકટના આસીસ્ટન્ટ જજજ
સાહેબની કોર્ટમાં

અરજી નંબર ૧૮ સન ૧૮૮૭

વાદીઓ

- | | |
|---------------------|------------------------|
| ૧ ગોર પરભરામ હીરજી | ૨ ગોર ગીરભશંકર ઉદેશંકર |
| ૩ વીશ્વનાથ બાપુજી | ૪ આદીતરામ ખેચર |
| ૫ હરજીવંન જેઠારામ | ૬ રાંમશંકર બાપુજી |
| ૭ પરસોતમ બાપુજી | ૮ સીવરાંમ રાજરાંમ |
| ૯ અમરતલાલ ઉત્તમરાંમ | ૧૦ મોતીરામ ઈશ્વર |
| ૧૧ હરગોવંન રાંમશંકર | ૧૨ રણછોડ રઘનાથ |
| ૧૩ બાપાલાલ ભગવાંન | |

સરવે જાતના ત્રણાડી મેવાડા ગ્રાહણુ તેમના વકીલ મી.
મજરાય સાંકરલાલ તથા વકીલ. મીજવલવદાસ મુલચંદ છે.

આ સીરાય બીજા વાદીઓનુ આ કાંમમાં હીત છે તે નામની
આદી આ સાથે જોડી છે.

વિરૂદ્ધ.

પ્રતિવાદીઓ.

- | | |
|--------------------|--|
| ૧ કૃષ્ણરામ દયારામ | ૨ બાપાલાલ બહેચર |
| ૩ બાપુજી ગંગારામ | ૪ તાજી ઉદેરામ |
| ૫ દયારામ જગનનાથ | ૬ લાલજી જેભાઈ |
| ૭ અનોપરામ ઉદેરામ | ૮ રામચંદ્ર મંછારામ |
| ૯ અમૃતરામ ઉત્તમરામ | ૧૦ ભુલાભાઈ ત્રીભોવાન |
| ૧૧ જીવરામ અબારામ | ૧૨ મુલજી ભુલા ગુજર્પા છે તેના
વારસ નારણ મુલજી તેમાં |

નંબર ૧-૨ જાતના સીંગોડ પ્રાદ્યજી તથા નંબર ૩ થી તે
૬ સુધીના જાતના ખેડાવાળા પ્રાદ્યજી અને નંબર ૭ થી તે
નંબર ૧૨ સુધીના પ્રતિવાદીઓ જાતના તપોદન તેમાં નંબર
૧ થી તે ૧૧ સુધીના પ્રા. ના વકીલ મીસસ નરભેરામ રૂગ-
નાથદાસ તથા ચુનીલાલ રૂગનાથ તથા. લક્ષ્મીભાઈ જશુભાઈ છે.
વળી નંબર ૧ અને ૧૧ ના પ્રા. ના વકીલ મી. મણીલાલ ગો-
વીંદરાય પણ છે. આ સીવાય બીજા પ્રતિવાદીઓનું આ કાંમમાં
હીત છે તેના નાંમની યાદી આસાથે જોડી છે.

દાવો રૂ. ૫૩૫૦-૦-૦ નો

આ કાંમમાં વાદીઓ દાવો કરે છે કે સ્વસ્થાંન ડાકોર
પ્રગણે ઠાસરાના ગાંમમાં અમે હમેસના ગોર છીએ અને તે
ગોરનું કામ કદીમથી વડીલો વખતથી કરત આવ્યા છીએ. આ
કોર્ટની હકુમતમાં મજકુર સ્વસ્થાંનમાં શ્રી રણછોડરાયજીનું દેવ
મંદીર છે કે જેનાં શ્રી રણછોડરાયજી મહારાજની મુર્તિ બીરા-
જમાં છે અને વૈશ્ણવી ધર્મ ઉપર સૂદ્ધા રાખનાર સર્વે હીદુલો-
કોનું એ એક યાત્રાનું સ્થાન છે તેથી અમે વાદીઓ તથા બીજા
હીંદુવાળા ત્રવડી મેવાડા ગોરા જાતે તથા પોતાના યજ્ઞમાંનો
તથા બીજા આવક આપનાર મુરખીઓ જેશ્રીનાં દરસન તથા

પુજા કરવા તથા કરાવવાના અભિલાષી હોય તેઓને એ દેવ-
 ળની અંદર નીજ મંદીરમાં તથા સજ્યા મંદીરમાં જ્યાં સુધી
 એ મંદીર ઉઘાડાં રહે ત્યાંડાં સુધી સર્વે વખતે અને સઘળે
 પ્રસંગે અમે ગોર ખીન હરકતે સાથે લેઈ જઈ શ્રીનાં દરસન
 તથા પુજા તથા શ્રીનાં ચરણ સ્પર્શ તથા પંચામૃત પુજા તથા
 કેસરસ્નાન તથા નોંઝાવર કરવા તથા કરાવવા તથા તુલસી
 ચઢાવવા તથા રાજલોગ તથા બીજી સામગરીઓ ધરાવવા તથા
 તે લેવા તથા વાગા વસ્ત્ર ધરાવવા. એ પ્રમાણે જે ધર્મ ક્રીયા કરવી
 તથા કરાવવી ઘટે તે કરવા તથા કરાવવા તથા ઉપર મુંજબના યજ્ઞ-
 માનો અને મુરખીઓ જે ભેટ શ્રીના ચર્ચારખંધ આગળ તથા સજ્યા
 મંદીર આગળ મુકે તે તથા લોજન દક્ષણ તથા બીજી જે અ-
 મોને આપે તે તથા એ મંદીરમાં જે યજ્ઞમાનો જે ચીજ હાથ-
 માં લેઈને પરદક્ષણ કરે અને તે ચીજ અમને આપે તે તથા
 કોઈ પ્રકારની બાધા મુકે ને અમને જે આપે તે એ સર્વે અમે
 ઉપર મુંજબના ગોરો લેઈએ આ અમારો ગોરોનો હક કદામથી
 ઘણી લાંબી અગણીત મુદતથી ચાલતા આવેલા વહીવટથી અમે
 ગોરોએ લોગવેલો છે અને તેમાં પ્રતીવાદીઓ તથા બીજા કો-
 ઇનો હરકત કરવાનો હક નથી આ પ્રતીવાદીઓ અને બીજાઓ
 કે જે ખેડાવાળા પ્રહાણુ તથા સીંગોડ પ્રહાણુ તથા તપોદન એ
 ત્રણે જાતના સેવકો એટલે મજ્જુર દેવની સેવકપણાની નોકરી
 કરે છે એ સેવકોએ ઘેરવ્યાજખી રીતનો લાભ મેળવવાને અમે
 ગોરોને નુકશાન કરવાના ઇરાદાથી હાલમાં ઇસવીસને ૧૮૮૩ ના
 અક્ટોબર માસમાં ઇયાને તે અરસામાં અમે વીગરે ઉપર કહે-
 લા ત્રવાડી મેવાંડા ગોરોને પોતાને તથા પોતપોતાના યજ્ઞમાનો
 તથા મુરખીઓને સાથે લેઈને સદરહુ મંદીરમાં જતાં બારણાં
 બંધ કરીલેઈ અટકાવ કર્યો છે. ને સદરહુ અમારા ચાલુ વહીવટ
 પ્રમાણે અમોને એ મંદીરમાં જવાદેતા નથી ને તે અટકાવ જારી
 રાખતા સાડ તેજ અરસામાં એ સેવક લોકોએ ખીન અધીકારે
 એક લખેલો ફક્ત ઇયાને ધારે સંવત ૧૮૩૬ ના આશો સુદ ૧૧
 ની મીતીનો કર્યો છે કે જે અમુક અમુક રકમનો કર આપે તે

સખસ એ સેવકોની પરવાનગીથી નીજમંદીરમાં તથા સજ્યા મંદીરમાં પેસીસકે એવાં તેઓનાં ઘેરવ્યાજખી કૃત્યોથી અમો ત્રવાડી મેવાડા ગોરોને ભારે નુકસાન છે તે એ પ્રમાણે ઘેરવ્યાજખી રીતે વૃત્તવાનો તથા અટકાવ કરવાનો કે હરકતકાર કૃત્યો કરવાનો પ્રતીવાદીઓ તથા ઉપર ઠહેલા બીજા સેવકોનો બીલકુલ હક નથી તથા તેઓએ એ દેવ મંદીરની માલીક નથી ઉપરના કારણોથી અમો વાદીઓ પોતાને વાસ્તે તથા બીજા ત્રવાડી મેવાડા ગોરોને વાસ્તે વાદીઓ થઇ દાવો કરવાની તથા તે દાવાની માગણી મુજબ પ્રતીવાદીઓએ અને બીજા સેવકોએ વરતવા સારૂ નીચે મુજબ દાવો કરી દાદ માગીએ છીએ.

૧ પહેલો દાવો કે ઉપર મુજબના અમારા હકની આમદાનીનો હક સખંધ રૂપેઆ પાંચહજાર ઉપરાંતની શ્રીમતનો છે તે વીચે એવી દાદ માગીએ છીએ કે સદરહુ મંદીરની અંદર નીજમંદીરમાં તથા સજ્યા મંદીરમાં સમે સમે અને વખતે વખતે એ મંદીર ઉઘાડાં રહે ત્યાંસુધી સઘળે પ્રસંગે હમેસાં દરરોજ અમો વાદીઓ વીગરે ઉપરના ત્રવાડી મેવાડા ગોરોને પોતાને બંને તથા પોતપોતાના યજમાનોને તથા મુરખીઓને સાથે લઈને કોઈની પરવાનગી લીધાવીના એ મંદીરમાં જવાનો તથા ઉપર લખ્યા મુજબ શ્રીનાં દરસન તથા પુજા કરવા તથા કરાવવા તથા કીઆઓ કરવા તથા કરાવવાનો તથા અજમાનો તથા મુરખીઓશ્રીના અર્ચારખીદ તથા સજ્યા મંદીર આગળ જે ભેઠ મુકે તે તથા ઉપર લખ્યા પ્રમાણે અમને જે મળવાનું તે સુધાંત સર્વે અમો ગોરોને લેવાનો હક્ક છે એહેવું પ્રતીવાદીઓ વીગરે ઉપર ઠહેલા સેવકો વિરુદ્ધ કરાવ કરાવી આપો.

૨ બીજો દાવો કે અમો વાદીઓ તથા બીજા ઉપર બતાવેલા ત્રવાડી મેવાડા ગોરોને સદરહુ પેહેલા દાવામાં લખ્યા પ્રમાણે એ મંદીરના અંદરના ભાગમાં દેવની પુજા કરવા તથા કરાવવામાં તથા અમારા યજમાનો જે કોઈ એ મંદીરમાં આપે મુકે તે અમારા હક્ક મુજબ અમને લેતા અને અમારા હકકોનો

અગાઉ મુજમ ભોગવટો કરનાં પ્રતીવદીઓ અને ઉપર મુજમના બીજા સેવકો દરકત ના કરે એવો જાથુની તાકીદને હુકમ આપે.

ઉપર મુજમ બંને દાવા કરીએછીએ કે એ દાવાઓમ માગ્યા મુજમ તથા એ બાગતોમાં કોર્ટને કાંમને પ્રકાર બેતાં બીજી જ જે યોગ્ય અને વીસેસ દાદ અપાવવી નજરમાં આવે તે અપાવવાના ઠરાવ સાથે આ કામના ખર્ચ સહીત પ્રતીવાદીઓને બીજા સેવકો વીરુદ્ધ અમો વાદીઓ વીગરે ત્રવાડા મેવાડા ગોરાના લાલમાં હુકમનામુ કરા આપો.

તા. ૨૫ માર્ચે ફેબ્રુઆરી સને ૧૮૮૮ ના રોજ કોર્ટ બેઠી ત્યારે આ કાંમની મુનાવણી બંને પક્ષકરોના વકીલોની સમક્ષ થતાં કોર્ટ જજમેન્ટમાં લખેલા કારણોથી હુકમ કર્યો જે વાદીઓ વંસપરંપરાના ગોર છે.

(૧) સખડીભોગના દરસનના સમય સીવાયના સમયે જ્યારે જ્યારે નીજમંદીર ઉગાડુ હોય ત્યારે ત્યારે દરસન ગર્ભસ્પર્શ પંચામૃત પુજા કેસરસ્નાન અને નોંછાવર કરવા સાડ તથા તુલસી ચઢાવવા સાડ તથા રાજભોગ કે સામગ્રી ધરાવવા તથા વસ્ત્ર અને દાગીના ચઢાવવા સાડ અગર બીજી કોઈ ધર્મ કીયા કરવા સાડ વાદીઓને નીજ મંદીરમાં જવાનો હક્ક છે.

(૨) સખડીભોગના દરસનના સમય સીવાયના સમયે જ્યારે જ્યારે નીજ મંદીર ઉગાડુ હોય ત્યા ત્યારે સરહુ કામો સર પોતાના યજમાનો સાથે વાદીઓને નીજ મંદીરમાં જવાનો હુક છે અને શ્રીની મૂર્તિ આગળ જે સેવક હાજર હોય તેમની પરવાનગી લઈ વાદીઓને પોતાના યજમાનોને સીગાસન ઉપર લઈ જઈ પંચામૃત પુજા તથા કેસરસ્નાન કરવવાનો હક્ક છે અને સુદ્ધ બુધીથી વ્યવસ્થા રાખવાને માટે અગર પુંજની મરીચાદા સાચવવાને માટે એહેરી પરવાનગી આપવાની ના કહેવાની જરૂર હોય તોજ સેવકોથી ના કહેવાય સીવાય ના કહેવાય નહી.

(૩) વાદીઓની સાથે જનાર યજ્ઞમાં નીજમંદીરમાં જે કાંઈ તેમના હાથમાં આપે તે લેવાને વાદીઓ હક્કદાર છે પરંતુ તે સીવાય બીજી કાંઈ તેઓ નીજમંદીરમાં હોય ત્યાં સુધી તેમણે લેવું નહીં.

(૪) સખડીલોગના દરસનના સમય સીવાયના સમયે જ્યારે જ્યારે નીજ મંદીર ઉગાડુ હોય ત્યારે ત્યારે વાદીઓને યજ્ઞમાનો સહીત અગર તેમના વગર સજ્યા મંદીરનાં દરસન તેહેની જાળી આગળથી કરવાનો હક છે.

પણ સેવકોને સુદ્ધ બુધીથી વ્યવસ્થા રાખવાના નથા પુ-જાની મરીયાદા સાચવવાના હકકો છે અને તે હકકો વીસે કાંઈ તકરાર નથી તે હકકોને અનુસરીને ઉપરના બધા હકકો વાદીઓને છે.

વાદીઓના ઉપરના બધા હકકોને ઠરાવ આ હુકમનાંમાંથી કરવામાં આવે છે અને આ હુકમનાંમાંથી પ્રતીવાદીઓને મનાઈ કરવામાં આવે છે. કે તેઓએ વાદીઓના બધા ઉપર કહેલા હકકોને કોઈપણ રીતે હરકત કરવી નહીં અગર તે ખંડીત ન કરવા નહીં.

આ પ્રમાણે વાદીઓના લાભમાં ખર્ચ સહીત હુકમનામું કર્યું.

ખર્ચની તપસીલ.

૬૨૫-૧૪-૩ વાદીઓનું ખર્ચ

૩૦૭-૦-૦ વાદીઓની અરજી વીગેરેની કોર્ટ ફીના

૧૨૬-૧૦-૦ પ્રોસેસ ફીના

૫૫-૬-૦ ખોરાકના

૯-૧૪-૩ નકલોની ફીના

૧૨૭-૦-૦ વકીલની ફીના

૫૬૭-૧૨-૯ પ્રા. વાદી. નારણ મુલજી સીવાયના પ્રતીવાદી-

ઓનું ખર્ચ

૮૨-૦-૦ વકીલનામા વીગેરેની કોર્ટ ફીના

૧૯૮--૦--૦ પ્રોસેસ ફીના

૧૨૬--૪--૦ ખોરાકના

૭૪--૮--૬ નકલોની ફીના

૧૨૭--૦--૦ વકીલની ફીના

એ રીતે ખર્ચ થયું છે.

આજ તા. ૨૫ માહે ફેબ્રુવારી સને ૧૮૮૮ ના રોજ
મારી સહી અને ટોર્ટનો સીલ્લો કરીને આપ્યું.

દયારામ ગીદુમલની

દગ્ગેજમાં સહી.

આ. આ. જગજગ

સીલ્લો.

આ નકલની પાંચમી સાઇડની સોળમી સતરમાં એક
હરફને લેકાર મારી છે.

આ નકલ કરનાર ફી. ડા. ઓલાદઅલી અકબરઅલી
રમ્મુ ડા. મગન દોલતચંદ.

દગ્ગેજમાં સહી
દફતરદાર

સરટીફિકેટ લખી આપવામાં આવે છે કે
આ ખરી નકલ છે

અમદાવાદ
ડિરેક્ટ્રીકેટ ટોર્ટનો
સીલ્લો.

આજ તા. ૧૬ માહે ડિસેમ્બર સને ૧૮૮૫
દગ્ગેજમાં સહી.

કલાર્ક ઓફ. ધી. ડી. ટોર્ટ અમદાવાદ.

ધ્યાદી અરજી નં. ૧૮ સને ૧૮૮૭ ના કાંમમાં ખોલા
જે વાદીઓને હીત છે તેના નામની ધ્યાદી નીચે પ્રમાણે.

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| ૧ જેઠારાંમ ગંડુરાંમ | ૨ કેવળ ગંડુરાંમ |
| ૩ ગોપાલ ગંડુરાંમ | ૪ નાગેશ્વર સદારાંમ |
| ૫ રાંમશંકર ઈશ્વર | ૬ ભવાનીશંકર રૂપરાંમ |
| ૭ લલ્લુ રૂપરાંમ | ૮ તરભોવંન રૂપરાંમ |
| ૯ ઉત્તમરાંમ મોરલીધર | ૧૦ ભાઈશંકર જીવરાંમ |
| ૧૧ આદીતરાંમ ગોવીંદરાંમ | ૧૨ વેણીરાંમ ભગવાંન |
| ૧૩ નાથા નારણજી | ૧૪ ભવાનીશંકર નારણજી |
| ૧૫ નારણ બેહેચર | ૧૬ અભેરાંમ નરભેરાંમ |
| ૧૭ પીતાંબર પરબારાંમ | ૧૮ નાથાભાઈ ખુસાલ |
| ૧૯ લખમીરાંમ આશારામ | ૨૦ નાથાભાઈ ભગવાન |
| ૨૧ ગોરધન ગંગારાંમ | ૨૨ અમૃતરાંમ મોતીરામ |
| ૨૩ ગણપત ગરબડ | ૨૪ ગેહેત્રાભાઈ રત્નરાંમ |
| ૨૫ નાથા બેહેચર | ૨૬ હરગોવંન તરભોવન |
| ૨૭ કેવળ શંકર | ૨૮ આદિતરાંમ ગેહેત્રા |
| ૨૯ દેવશંકર ગેહેલા | ૩૦ માધવ પરણરાંમ |
| ૩૧ ભુલા ગબડ | ૩૨ જેઠારાંમ ઈશ્વર |
| ૩૩ નારણજી કેવળરાંમ | ૩૪ ગોપાલ હીરજી |
| ૩૫ લક્ષ્મીરાંમ હીરજી | ૩૬ લલ્લુ હરજીવંન |
| ૩૭ પીતાંબર નરભેરાંમ | ૩૮ ગટરભાઈ કેવળરાંમ |
| ૩૯ પરસોત્તમ ઉત્તમરાંમ | ૪૦ અંબારાંમ મોતી |
| ૪૧ નાથા અનોપરાંમ | ૪૨ આશારામ અનોપરાંમ |
| ૪૩ દામોદર મયારાંમ | ૪૪ વનમાળી સારાભાઈ |
| ૪૫ નરસંઘ વેણીરાંમ | ૪૬ જેશંકર ભવાનીશંકર |
| ૪૭ લક્ષ્મીરાંમ કુરણશંકર | ૪૮ જેશંકર રણછોડ |

૪૯ નાથા અભેરાંમ
 ૫૧ મોરલીધર જગજીવ
 ૫૩ ગરબડ ઉત્તમ
 ૫૫ લલ્લુ નારણજી
 ૫૭ હરજીવન ગેહલા
 ૫૯ હરીલાલ મુલજી
 ૬૧ દામોદર પીતાંબર
 ૬૩ છગનલાલ અનોપરાંમ
 ૬૫ ગરબડ સેવકરાંમ
 ૬૭ છગન ગેહલાભાઈ
 ૬૯ દામોદર હરીભાઈ
 ૭૧ પરસોતમ ગણપત
 ૭૩ ગણપત બાપુજી
 ૭૫ કાલીદાસ વેણીરાંમ
 ૭૭ મોતી મુંદરજી
 ૭૯ દાશીરાંમ વરતા
 ૮૧ ગોવરધન રૂગનાથ
 ૮૩ લલ્લુ પીતાંબર
 ૮૫ છગન જગજીવન
 ૮૭ મનચુક ગરબડ
 ૮૯ કાલીદાસ રણછોડ
 ૯૧ રણછોડ ઉદ્દે રામચંદ્ર કુબેર
 ૯૩ છોટાલાલ રણછોડ
 ૯૫ મુલજી બહેચર
 ૯૭ ભલા વેણીરાંમ
 ૯૯ બાપુજી અનોપરાંમ

૫૦ છગન અભેરાંમ
 ૫૨ વેણીરાંમ ભવાનીશંકર
 ૫૪ ગણપત પરભુરાંમ
 ૫૬ નાથજી ખુશાલ
 ૫૮ મોતી ગેહલા
 ૬૦ પરસોતમ મુલજી
 ૬૨ નાથા ભગવાન
 ૬૪ નરભેરાંમ ગોવીંદરાંમ
 ૬૬ હરીલાલ સેવકરાંમ
 ૬૮ સીવરાંમ ગણપત
 ૭૦ ગરબડ કેશવ
 ૭૨ ઉત્તમરાંમ બહેચર
 ૭૪ મંગળ રણછોડ
 ૭૬ રણછોડ વેણીરાંમ
 ૭૮ સોમશ્વર ભીખા
 ૮૦ રણછોડ શીવરાંમ
 ૮૨ છોટાલાલ અંબારાંમ
 ૮૪ નથુ ગોવીંદરાંમ
 ૮૬ ભવાનીશંકર નરસઈ
 ૮૮ દુરગાશંકર મહાશંકર
 ૯૦ ભુલાભાઈ ગેહલાભાઈ

૯૨ ગોપાલ હીરજી
 ૯૪ લલ્લુ રણછોડ
 ૯૬ પીતાંબર નથુ
 ૯૮ નાથા ઉત્તમ
 ૧૦૦ લલ્લુ અનોપરાંમ

૧૦૧ પીતાંબર ઉત્તમ

૧૦૩ સોમેશ્વર દુલ્લવરાંમ

૧૦૫ મુલ્લ મંછારાંમ

૧૦૭ બાપુલ રાજારાંમ

૧૦૯ અમરતરાંમ દલપત

૧૧૧ ખુસાલ હરીભાઈ

૧૧૩ પરસોતમ દયારાંમ

૧૧૫ સોમેશ્વર દામોદર

૧૧૭ છગનલાલ ઇચ્છારાંમ

૧૧૯ રણછોડ ઇચ્છારાંમ

૧૨૧ નાગેશ્વર દલસુખ

૧૨૩ સોમેશ્વર ગોપાલ

૧૨૫ જોઠારાંમ નથુ

૧૨૭ નારણ સીતરાંમ

૧૨૯ કાશીરાંમ કુબેર

૧૩૧ બેહેચર પીતાંબર

૧૩૩ કુરણાશંકર મયાશંકર

૧૩૫ મનસુખ ઉત્તમરાંમ

૧૩૭ પુત્ર બાપુલ

૧૩૯ છોટાલાલ જગજીવન

૧૪૧ પરસોતમ સાંમગ

૧૪૩ જોઠારાંમ સેવકરાંમ

૧૪૫ બાલાલ શીવશંકર

૧૪૭ બાપુલ કુબેરદત

૧૪૯ અનોપરાંમ ઇશ્વર

૧૫૧ ગરબડ સેવકરાંમ

૧૦૨ જોશંકર ઉત્તમ

૧૦૪ આસારાંમ દુલ્લવરાંમ

૧૦૬ છગનલાલ રાજારાંમ

૧૦૮ સેવકરાંમ રાજારાંમ

૧૧૦ નાથા બાપુલ

૧૧૨ જોશંકર હરીભાઈ

૧૧૪ દલપત દામોદર

૧૧૬ જોઠારાંમ ગોકલ

૧૧૮ મકાશંકર ઇચ્છારાંમ

૧૨૦ બેહેચર જગનેશ્વર

૧૨૨ ગણપત નથુરાંમ

૧૨૪ રેવાશંકર ગોપાલ

૧૨૬ ભુલાભાઈ સીતરાંમ

૧૨૮ ભુલા દેવશંકર

૧૩૦ રાજારાંમ પીતાંબર

૧૩૨ લક્ષ્મીરાંમ પીતાંબર

૧૩૪ જીવરાંમ આદીતરાંમ

૧૩૬ પ્રાણજીવન જગજીવન

૧૩૮ મગનલાલ મુલ્લ

૧૪૦ શંકર બેહેચર

૧૪૨ પ્રેમાનંદ નરસંજ

૧૪૪ બાપુલ રાંમશંકર

૧૪૬ દેવશંકર અંબાશંકર

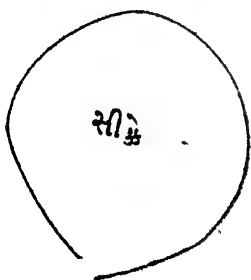
૧૪૮ ઉત્તમ ઇશ્વર

૧૫૦ આદીતરાંમ ભોગીલાલ

૧૫૨ નાથા હરજીવન

૧૫૩ દેવશંકર પ્રેમાનંદ
 ૧૫૫ છગનલાલ જ્ઞેશંકર
 ૧૫૭ ગવરીશંકર ત્રીલોવન
 ૧૫૯ છોટાલાલ નારણુ
 ૧૬૧ સોમેશ્વર શીવરામ
 ૧૬૩ મોરલીધર ધૃશ્વર
 ૧૬૫ મોરલીધર ભગવાન
 ૧૬૭ ત્રીલોવન કાશીરાંમ
 ૧૬૯ નરસંઘ ભાંણા
 ૧૭૧ રણુછોડ દાભાઈ
 ૧૭૩ મનસુક મોતીરાંમ
 ૧૭૫ ગરબડ મયારાંમ
 ૧૭૭ સદારાંમ જીવરાંમ
 ૧૭૯ કાશીરાંમ ગોપાલજી
 ૧૮૧ અનોપરાંમ દત્તમરાંમ
 ૧૮૩ મોતીરાંમ રૂગનાથ
 ૧૮૫ તુળજરાંમ જોઠારાંમ
 ૧૮૭ છગન દયાશંકર
 ૧૮૯ નાથા દયાશંકર
 ૧૯૧ રણુછોડ ધનેશ્વર
 ૧૯૩ દયાશંકર રણુછોડ

૧૫૪ ધનેશ્વર જ્ઞેશંકર
 ૧૫૬ કેશવલાલ મોતીલાલ
 ૧૫૮ માહાશંકર લખમીરાંમ
 ૧૬૦ નરસંઘ નારણુ
 ૧૬૨ નાથા કુલચંદ
 ૧૬૪ ગોરધન દુલભરાંમ
 ૧૬૬ બાપુજી કાશીરાંમ
 ૧૬૮ કુબેર જોઠારાંમ
 ૧૭૦ માહાશંકર જોઈતારાંમ
 ૧૭૨ નારણુ રાંમશંકર
 ૧૭૪ બાપુજી ત્રીલોવન
 ૧૭૬ નરભેરાંમ મંછારાંમ
 ૧૭૮ અંબારાંમ વેણીરાંમ
 ૧૮૦ નાથા પરભુરાંમ
 ૧૮૨ શંકર રૂગનાથ
 ૧૮૪ બકોર શીવરાંમ
 ૧૮૬ કેશવ કુબેર
 ૧૮૮ એભેરામ દયાશંકર
 ૧૯૦ મગન જોઠારાંમ
 ૧૯૨ ખુશાલ દયાશંકર



દયારામ ગીદુમલની

ઈંગ્રેજીમાં સહી

આ. આ જડજળ.

સેવકોનું લીટ-

ધયાદી અરજી નંબર. ૧૮ સને ૧૮૮૭ ના કામમાં ખીજ
જે પ્રતીવાદીઓને હીત છે તેના નામની ધયાદી—

નીચે મુજબ —

ખેડવાલની તપસીલ.

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ૧ ઊત્તમરામ જીવરાંમ | ૨ કુખેર દયારાંમ |
| ૩ હીલા પરસોતમ | ૪ છગન દાજી |
| ૫ જેઠારાંમ દાજી | ૬ અનોપરાંમ જેએભાઈ |
| ૭ કેસવ જેએભાઈ | ૮ કાલીદાસ હરીભાઈ |
| ૯ નરોત્તમ દાજી | ૧૦ ગરબડ પરસોતમ |
| ૧૧ હરીલાલ પરસોતમ | ૧૨ ગણુપત જેએભાઈ |
| ૧૩ સીવરાંમ રાજરાંમ | ૧૪ કસનદાસ શીવરામ |
| ૧૫ મોતી ભવાંનીશંકર | ૧૬ બધ ભાગીરથી પ્રેમાનંદ મહા-
દેવની વીધવા. |
| ૧૭ ભાઉ જેએભાઈ | ૧૮ અનોપરાંમ જેએભાઈ |
| ૧૯ બાઈ. પરધાન. ગરબડ રજુછોડની વિધવા. | |
| ૨૦ રાંમચંદ્ર જેએશંકર | ૨૧ ઊમીઆશંકર લખમીરાંમ |
| ૨૨ ભલા કલાંજી | ૨૩ દાદાભાઈ ઘેહલાભાઈ |
| ૨૪ બઈ. પારવતી દાંમોદર નથુની વીધવા | |
| ૨૫ ચુનીલાલ સેવકરાંમ | ૨૬ નરોત્તમ પરસોતમ |
| ૨૭ કશ્તારાંમ નારણજી | ૨૮ દામોદર વેણીરાંમ |
| ૨૯ નારણ દામોદર | ૩૦ મોતીલાલ ચત્રુભુજ |
| ૩૧ મણીલાલ ચુનીલાલ | ૩૨ મગન જીવરાંમ |
| ૩૩ માણેકલાલ દાંમોદર | ૩૪ ગોરધન સીવરાંમ |

- ૪૫ નાથા બાપુજી
૪૭ કાલીદાસ ગંગારામ
૩૯ બઈ. ઇછા મયારામ
રગનાથની વીધવા
- ૪૧ છગન કુમેર
૪૩ રણછોડ વંકેશ્વર
૪૫ બાપુજી સીવરામ
૪૭ મુલજી રામચંદ્ર
૪૯ બઈ. ગંગા. સુભરાય મયારામની વીધવા
- ૫૦ બાપુજી રામચંદ્ર
૫૧ બાઈ. જવેર. પ્રભુરામ
રગનાથની વીધવા
- ૩૬ સુભરાય પરસોતમ
૩૮ નરોત્તમ લખમીરામ
૪૦ દાંમોદર સીવરામ
- ૪૨ નારણ મયારામ
૪૪ સીવરામ વંકેશ્વર
૪૬ રામચંદ્ર રવીદત્ત
૪૮ રામચંદ્ર નાથાભાઈ

શ્રી ગોડ પ્રાક્ષણની તપસીત.

- માણેકલાલ કાલીદાસ
૩ છગન દયારામ
૫ બાઈ. જીવી. ઊત્તમ દયારામની ૬ બાપાલાલ સીવરામ
વીધવા.
- ૨ બાઈ. ગંગા સુમટરામ
કાલીદાસની વીધવા.
- ૪ બાઈ. જમના મગન
ગોરધનની વીધવા

તપોદનની વીગત—

- ૧ નાથાભાઈ નાનાભાઈ
૩ લલુ રણછોડ
૫ ચુનીલાલ કાલીદાસ
૭ મોતી ઊત્તમરામ
૯ નાથા ગંડુભાઈ
૧૧ મનસુખ ઘડેલા
- ૨ ગોરધન વલ્લભ
૪ લાલા કાલીદાસ
૬ નારણ મુલજી
૮ છોટાલાલ કાલીદાસ
૧૦ સોમા ત્રીલોચન
૧૨ મગન વેણીરામ

૧૩ વીરનાથ વેણીરામ

૧૫ હરજીવન વેણીરામ

૧૭ કોદર નથુ

૧૯ બાપુજી હરજીવન

૨૧ બઈ. ઊંજમ. હરીલાલ

ગંડુની વીધવા.

૨૩ બાઈ. જવેર માણેકલાલ ગોરધનની વીધવા.

૨૪ રણુછોડ ગોરધન

૨૬ ગીરધર લખમીરામ

૨૮ પરસોમ અનોપરામ

૩૦ બાલા મનસુખ

૩૨ સુભરાય આદીતરામ

૩૪ આદીતરામ લખમીરામ

૩૬ છગન માધવ

૩૮ કુરણુશંકર આદીતરામ

૪૦ માહાશંકર મુલજી

૪૨ નરોત્તમ મુલજી

૪૪ નાથા લાલભાઈ

૪૬ પરસોત્તમ મુલજી

૪૮ ગોવીંદરામ હીરજી

૫૦ રામચંદ્ર અમરતરામ

૫ બાઈ નવી નથુ ભગવાનની વીધવા.

૧૪ ગોકલ વેણીરામ

૧૬ મોતી બાપુજી

૧૮ રામચંદ્ર હરજીવન

૨૦ બઈ નવી. સોજારામ
જેઠીરામની વીધવા

૨૨ ગોરધન ગંડુ

૨૫ બાઈ. માહાકોર કીરપા

રામ જિદેરામની વીધવા

૨૭ હરીલાલ આદીતરામ

૨૯ જીવરામ બાપુજી

૩૧ જોડેચર મનસુખ

૩૩ ગોરધન ગણપત

૩૫ જીવા જોશંકર

૩૭ બાઈ. દીવાળી. મગન

જગનનાથની વીધવા

૩૯ બાઈ. આદત મુગટ

જિદેરામની વીધવા.

૪૧ અંબાલાલ પીતાંબર

૪૩ અમરતરામ મુલજી

૪૫ બાપુજી હીરજી

૪૭ દેવશંકર અમરતરામ

૪૯ મુલજી ત્રીલોચન

૫૧ છગન મોતી

૫૩ બેહેચર માધવ

૫૫ માણેકલાલ રણુછોડ

૫૭ માણેકલાલ નાથાભાઈ

૫૯ ગીરજાશંકર મુલજી

૬૧ છોટાલાલ લખમીરામ

૫૪ ગીરધર રણુછોડ

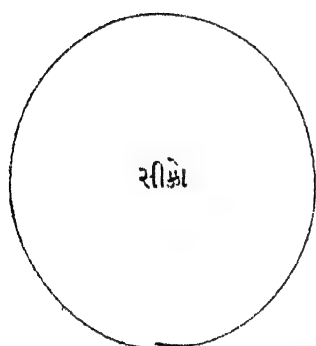
૫૬ દેવશંકર છગન

૫૮ અમરલાલ નાથાભાઈ

૬૦ જીવા છગનજીન બેહેચર

૬૨ બાઈ. નવી. દામોદર

દેવરામની વીધવા.



દયારામ ગીદુમલની

ઇંગ્રેજીમાં સહી

આ. આ. જગજગ

પ્રતિવાદીઓ (સેવકો) કિપર બલવેલી

નોટીસની નકલ

ગુજરાતી.

અમદાવાદ ડી. ના આ. જડજ સાહેબની કોરટમાં

અરજી નંબર ૧૮ સને ૧૮૮૭

દરખાસ નંબર ૫ સને ૧૮૮૭

વાદી-પંડયા પરજારાંમ હીરજી વીગરે

પ્રતિવાદી-કૃષ્ણરાંમ દયારાંમ વીગરે

દાવો રૂ. ૫૩૫૦-૦-૦

પ્રતિવાદી ૧ કૃષ્ણરાંમ દયારાંમ ૨ બાપાલાલ બેહેચર
 ૩ બાપુજી ગંજારાંમ ૪ દાજી ઉમેદરાંમ ૫ દયારાંમ જગનનાથ
 ૬ લાલાજી જોશી ૭ અનોપરાંમ ઉદેરાંમ ૮ રામચંદ્ર મંછારાંમ
 ૯ અમરતરાંમ ઉત્તમરાંમ ૧૦ જુલાભાઈ ત્રીલોચન ૧૧ જીવરાંમ

અંબારાંમ મુલ્લુ લુલ્લા મુજ્યા છે તેના વારસી ૧૨ નારણ
મુલ્લુ રહેવાસી સ્વસ્થાંન ડાકોરનાને માલુમ થાયજે—

સદરહુ નંબરના કાંમમાં વાદીઓના લાલમાં તારીખ રપ
મી ફેબ્રુવારી સને ૧૮૮૮ ના રોજ હુકમનામુ કરવામાં આંચુ
છે. અને તે કામમાં વાદીઓના જે હુકો ઠરાવવામાં આંચા છે
તે હુકોને કોઈ પણ રીતે તમારે હરકત કરવી નહી. અગર તે
ખંડીત કરવા નહી એવી મનાઈ સદરહુ લખે. હુકમનાંમામાં
તમને કરવામાં આવી છે. સગળ તમને આ નોટીસથી તક,
ધ્યાને યોગવાઈ આપવામાં આવે છે કે તમારે તા. ૭ મી માહે
મે સને ૧૮૮૮ ની દરમ્યાનમાં અથવા તે તારીખ પહેલાં સદ-
રહુ લખેલા હુકમનામાની તમામ સરતો માન્ય કરવી અગર એ
પ્રમાણે નહી કરવામાં આવે તો કાયદા પ્રમાણે ઈલાજ લેવામાં
આવશે.

આજ તા. ૧૮ માહે અપ્રેક્ષ સને ૧૮૮૮ ના રોજ મારી
સહી અને કોરટનો સીક્રો કરીને આપી.



ધર્મેશ્વમાં સહી.

દયારામ ગીદુમત આ. આ. જડજ.

અમદાવાદ.

આજમ નાજર.

આ નોટીસનો અમલ પ્રતીવાદીઓ ઉપર કરવો અને
જે તેમાંનો કોઈ ના મળે તો નંબર ૧ થી નંબર ૧૧ સુધીના
પ્ર. વા. ઓ ઉપરની નોટીશની નકલો તેમના વકીલ મી. નર-
સેરાંમ રૂઝનાથદાસને આપવી ને આ નીચે રીપોર્ટ કરવો. તા.
૧૮ મી એપ્રિલ સને ૧૮૮૮

ઇંગ્લેન્ડ સહી

દયારામ ગીદમલ. આ. આ. જડજ

અમદાવાદ.

હુકમ મુજબ અમલ કરવામાં આવ્યો હતો.

અપીલ જવાબની નકલ

મુખ્યની નામદાર સદકારની હાઇકોર્ટમાં

અપીલ નંબર ૩૬ સને ૧૮૮૮

અપીલ કરનારા કાલીદાસ જીવરાંમ અને બીજા મુળ પ્રતીવાદીઓ.

જવાબદાર પંડ્યા. પરજરાંમ હીરજી વીંગેરે. મુળ વાદીઓ.

દાવો રૂ ૫૩૫૦ માટે.

ઉપરના નામવાળા જવાબદારો નીચેનાં કારણોસર નીચલી
કોર્ટના ફેસલા ઉપર વાંધો લે છે.

૧ શેવકો એક નવો ભોગ નામે સખડીભોજ દાખલ કરીને જવા-
બદારોને પોતાને અગર તેમના યજમાનોને તે ભોગ વખતે
દરસન લેતાં અટકાવે, અગર આવી પરવાનગી માટે કંઈ
ફી લેઈસકે, તેમ માનવામાં નીચલી કોર્ટે ભુલ કરી છે.

૨ સખડીભોજ વખતે અને સવળા નવા અગર જુના ભોગો
વખતે, જ્યારે જ્યારે નીજમંદીર ઉઘાડુ હોય અગર પુ-
ર્વના વહીવટથી ઉઘાડુ રહેવું જોઈએ તે સવળા પ્રસંગે

દરેક ગોરને અને યજમાનને દરસન લેવાનો હક છે એમ ન માનવામાં નીચલી કોરટે ભુલ કરી છે.

૩ જે જે વસ્તુઓ લેઈને યજમાનો મંદીરની આસપાસ ફરે (પ્રદક્ષિણા કરે) તે લેવાનો ગોર જવાબદારોને હક નથી અને તે લ'ડારમાં જવી જોઈએ, એમ માનવામાં નીચલી કોર્ટની ભુલ થઈ છે.

૪ તોલા વખતે બાધાના છુટકારા તરીકે અપાતા પૈસા અગર વસ્તુઓ ઉપર જવાબદાર ગોરોને હક નથી એમ માનવામાં નીચલી કોર્ટ ભુલ કરી છે.

૫ સેવકોનો લાગો બાદ ક્યાં પછી તેમના પોતાના હક-તરીકે રાજભોગ ઉપર જવાબદાર ગોરનો હક છે એમ નહીં પણ માત્ર યજમાનોના એજન્ટ (પ્રતિનીધી) તરીકે હક છે એમ માનવામાં નીચલી કોરટે ભુલ કરી છે.

૬ નીજમંદીરમાં ભેટ તરીકે શ્રી રણુછોડરાયજીના ચરણમાં મુકાતી વસ્તુઓ ઉપર જવાબદાર ગોરોને હક નથી એમ માનવામાં નીચલી કોરટે ભુલ કરી છે.

૭ યજમાનો સાથે અગર તેમના વગર નીજમંદીરમાં પેસવાને અને દરસન કરવાને સેવકોની માફક ગોર જવાબદારોને હક નથી એમ માનવામાં નીચલી કોર્ટની ભુલ છે.

તા. ૧૧ મી જુન સને ૧૮૮૮

(સહી. ઇ.) માહાદેવ ચીમનાજી

આપટે.

(વકીલ)

ગુજરાતી,

મુખાઈની ન્યાયિકારી હાઈકોર્ટમાં.

બુધવાર તા. ૮ મી અક્ટોબર સને ૧૮૯૦

અવલ હુકમનામા ઉપર અપીલ નંબર. ૩૬ સને ૧૮૮૮

૧ કલ્લીદાસજીવરાંમ મૈયતની (વતી તેના દીકરા તથા વારસ માણુકલાલ તથા દામોદર સગીરની વતી તેમની વાલી તેમની મા બાંનજી તથા બીજા (૨) કુશરાંમ દયારાંમ (૩) બાપાલાલ બેહેચર (૪) બાપુજી ગંગારાંમ (૫) દાજી ઉદેરાંમ (૬) દયારાંમ જગન્નાથ (૭) લાલાજી જ્વેલાઈ (૮) અનોપરાંમ ઉમેદરાંમ (૯) રાંમચંદ્ર મંછારાંમ (૧૦) અમૃતરાંમ ઉત્તમરાંમ (૧૧) જેઠા વેણીરાંમ મૈયત (૧૨) જુલાભાઈ ત્રીલોવન (૧૩) જીવરાંમ. અંબારાંમ (૧૪) મુલજી જુલા મૈયતની વતી તેના વારસ નારણ મુલજી તથા બીજા ૧૧૬ આંક ૬ ની ચાદી મધ્યે જણાવ્યા પ્રમાણે અમદાવાદ ડીસ્ટ્રીક્ટના (અવલ પ્રતિવાદી અપીલેટસ જુઓ કોર્ટનો હુકમ આંક ૧૦૨

વિરૂદ્ધ.

૧ ગોર પરભરાંમ હીરજી ૨ ગોર ગીરજાશંકર બિદેશંકર ૩ ગોર વિશ્વનાથ બાપુજી ૪ ગોર આદીતરાંમ બેહેચર ૫ હરજીવનજી જેઠારાંમ ૬ રાંમશંકર બાપુજી ૭ પરસોતમ બાપુજી ૮ સીવરાંમ રાજારાંમ ૯ અમૃતરાંમ ઉત્તમરાંમ ૧૦ મોતીરાંમ ઈશ્વર ૧૧ હરજોવન રાંમશંકર ૧૨ રણછોડ રઘનાથ ૧૩ બાપાલાલ લગવાંન તથા બીજા ૧૬૫ આંક ૫ ની ચાદીમાં જણાવ્યા પ્રમાણે અમદાવાદ ડીસ્ટ્રીક્ટના (અવલ વાદીઓ.) રીસ્પોન્ડન્ટસ.

દાવો ૩. ૫૩૫૦-૦-૦

નીચલી કોર્ટના ઠરાવ ઉપર આ કોર્ટમાં અપીલ થયાથી આ કોર્ટ નીચે પ્રમાણે હુકમ કરે છે.

જોડેનાં ફેંસલનામામાં જણાવેલાં કારણોસર છાપેલાં હુકમ
નામાની ૩ જી લીટીમાંથી “ કબુલ રાખેલા ” તથા સુદ્ધ બુદ્ધિથી
એ શબ્દો તથા જે ત્રણ જગ્યાએ (“ સખડીભોગના દરસનના
વખત શીવાય ”), એ શબ્દો આવે છે એ ત્રણ જગ્યાએથી તે
શબ્દો તથા “ પુબનો બંદોબસ્ત તથા મરીયાદા સાચવવા માટે
એ પ્રમાણે રજા આપવાની ના પાડવાની શુદ્ધ બુદ્ધિથી જરૂર
જણાય તે સીવાય તે રજા આપવાની ના પાડવી નહી ” એવા
હુકમનામાના રજા ફકરામાંના શબ્દો નીચલી કોર્ટના હુકમનામા
માંથી કાઢાડી નાંખીને આ કોર્ટ નીચલી કોર્ટના હુકમનામાને
સુધારે છે બાજુ બધી બાબતમાં (આ કોર્ટ) તે હુકમનામું
કાયમ રાખે છે.

આ અપીલનો ખર્ચ દરેક પક્ષકાર પોતપોતાનો ખર્ચવો.

તા. ૮ અક્ટોબર સને ૧૮૯૦

(સહો) એચ. બર્ડવુડ.

(સહી) એચ. જે. પારસન્સ.

આ કોર્ટમાં ખર્ચ થયો તેની વીગત.

૨૯૫—૦—૦ અપેલેન્ટને થયોતે

૧—૮—૦ સ્ટાંપ અપીલ ની યાદીને

૪—૦—૦ સ્ટાંપ હુકમનામા તથા જજમેન્ટની નકલોનો

૫૨—૦—૦ સ્ટાંપ બે વકીલાતનાંમાના

૩૮—૧૫ ૬ ભથ્થુ નોટીસનું

૧૨૭—૦—૦ લખામણીની ફી બાબત

વકીલની ફી

૩૬

રેસીડેન્સને થયો તે
 ૪-૦-૦ સ્ટાંપ ૨ વકીલાતનાં માને
 ૧૨૭-૦-૦ વકીલની ફી

૧૩૧-૦-૦

(સહી) એ. કે. ઓલીવર
 ડેપુટી રજીસ્ટ્રાર

મોહોર

(સહી) એ. કે. ઓલીવર

ઈંગ્લેન્ડ સહી

મોહોર કરનાર

તા. ૮ માહે અક્ટોબર સને ૧૮૯૦
 લખ્યુ-ભગવાનદાસ ગોપાલદાસ
 મુ. ગખાભાઈ વલ્લભરાંમ

ઈંગ્લેન્ડ સહી

આસી. સીરસ્તેદાર

મુંબાઈ
 હાઈકોર્ટનો
 સીક્કે.

ખરી નક્કલ

ઈંગ્લેન્ડ સહી

ડેપુટી રજીસ્ટ્રાર

ઈંગ્લેન્ડ સહી

મોહોર કરનાર

તા. ૨૮ માહે નવેમ્બર સને ૧૯૦૩

ભાગ ૩

ત્રાંબેકર હાલનું મોટું મંદીર બંધાવી ડાકોર અને કંજરી બંને ગાંમનો સ્વસ્થાનનો વડીવટ પોતે ચક્રાવતા અને મંદીરનો નીમનોડી બચાવે આપતા ને દેખરેખ રાખતા.

(ગોરો ત્રવાડી મેવાડા બ્રાહ્મણ) પોતાની યજમાનવતીનું કાંમ નિષ્ઠાપૂર્વક ચક્રાવતા હતા.

સેવકો (તપોદત ખેડાવાળ ને સ્ત્રીગોડ બ્રાહ્મણ) દેવની સેવા પુજા કરતા ને મંદીરની વ્યવસ્થા સાચવવામાં લાગ લેતા હતા.

આ પ્રમાણે વડીવટ ચાલતો હતો તેમાં સેવકો મંદીરની વ્યવસ્થા બરોબર કરતા નથી અને દેવની મીલકત તફરકે થાય છે વીગરે કારણે બતાવી ત્રાંબેકરે પોતાની સાથે સમંતીમાં ગોરોને સાંમેલ રાખી સેવકો વિરુદ્ધ સરકારમાં અરજ શુભરી દાદ માગી તેના સરકારી ઠરાવો નાચે મુજબ થયા—

ધંમેજીનું ગુજરાતી.

અમદાવાદ ડી. કોર્ટના જડજ મે. એસ. એચ. પ્રીત્ત પોટસ સાહેબે ચુકાવેલો ફેંસલો અમદાવાદ નંબર ૨૩ સને ૧૮૮૦ ના ઉપર

અપીલ.

મુખાઈની ન્યાયા અપીકારી હાઈકોર્ટ મધે

મંગળવાર તા. ૩ મે સને ૧૮૮૨

અવલ હુકમનામાં ઉપર અપીલ નંબર ૧૬ સને ૧૮૮૩ ની

અપેલેન્ટ ૧-મનોહર ગણેશ ત્રાંબેકર ૨ મુલજી રાજરામ ૩ પરસોતમ ઉત્તમરાંત ૪ નાથજી ભગવાંન ૫ પરસોતમ બાપુજી અમદાવાદ ડીસ્ટ્રીક્ટના અવલ વાદીઓ.

વિરૂદ્ધ.

૧ લક્ષ્મીરાંમ ગોવીંદરાંમ મૈયતનો વારસ છેકરો છો-
ટાલાલ સગીરની વાળી તેની મા બાઈ દીવાળી ૨
ચગન મોતીરાંમ ૩ રામચંદ્ર મંછારાંમ ૪ અનોપ-
રાંમ ઉદેરાંમ ૫ ગોવરધન ગંગારાંમ ૬ પરસોતમ
અનોપરાંમ ૭ લક્ષુ રણુછોડ ૮ નાથાભાઈ ગંડુરાંમ ૯
બેહેચર માધવરાંમ ૧૦ અમૃતરાંમ નાનાભાઈ મૈયત
તેનો વારસ તેનો ભત્રીજો ૧૧ છગનલાલ દયારામ
૧૨ કુશારાંમ દયારાંમ ૧૩ લોગીલાલ ગોરધન ૧૪ કાળી-
કાસ જીવરાંમ મૈયત તેની વતી તેના છેકરા માણેક-
લાલ તથા હામોદર એઓમાંનો છેલ્લો સગીર હો-
વાથી તેની વતી તેનો વારસ ભાઈ માણેકલાલ ૧૫
બાપાલાલ બેહેચરભાઈ ૧૬ દયારાંમ જગન્નાથ ૧૭
દાજી ઉમેદરાંમ ૧૮ કેશવરાંમ જેભાઈ ૧૯ બાપુજી
અંગારાંમ ૨૦ હામોદર વેણીરાંમ ૨૧ શીવરાંમ રાજ-
રામ ૨૨ અનોપરાંમ માણેકજી ૨૩ ગરબડ પરસોતમ
અમદાવાદ ડીસ્ટ્રીક્ટના (અવલ પ્રતીવાદીઓ.)

નીચલી કોર્ટના હુકમનામા ઉપર આ કોર્ટમાં અપીલ
દાખલ થવાથી આ કોર્ટ નીચે પ્રમાણે હુકમ કરે છે.

આ સાથે બેડેલાં ફેંસલનામામાં આપેલાં કારણોસર આ
કોર્ટ ડીસ્ટ્રીક્ટ મોરટનુ હુકમનામું ફેરવે છે. અને એવો હુકમ
કરે છે કે આ મુકરદમાનો તથા અપીલનો ખર્ચ પ્રતીવાદીઓએ
ખમવું ડીસ્ટ્રીક્ટ જડજની નજરમાં જેમ આવે તેમ તેણે મંદી-
રની મીલકત બળવવા માટે તેની સેવામાં હરકત થયા વગર રી-

સીવર નીમવાની અથવા બીજી રીતની તજવીજ કરવી તેણે તે મંદીરની મીલકતનો તથા આવક તથા ખર્ચનો હીસાબ લેવો. આ આવક તથા ખર્ચનો હીસાબ સને ૧૮૭૨ ની સાલથી લેવો અને જે મીલકત તે વખત મોજુદ હતી એવું મુકરર થાય એવી મીલકતથી તે (હીસાબ) લેવાનું સરૂ કરવું. જે મીલકત તરફ ફેરફાર કરી હોય તથા સ્વસ્થાનનો જે રકમો સેવકો તથા બીજા લોકો તથા તેઓમાંથી કોઈપણ પાસે લેહેણી હોય તે વસુલ કરવા સારૂ તેણે ગટતો હુકમ કરવો.

સ્વસ્થાનના ઠરેલા સ્વાજનો તથા સેવકોની તથા તન સંબંધી બીજા લોકોની સ્થિતિનો યોગ્ય વીચાર કરીને મંદીરનો તથા તેની થાપણનો હવે પછી કેમ વહીવટ કરવો એ વીસે તેણે એક યોજના ઘડી કાઢવી.

સેવક (એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે) પેદાસમાં વધારો રહેશે કેમજણાય અને તે વધારો ટકી અથવા કાયમ રહી શકે તેમ બ્યાજબી રીતે ધારવામાં આવે તો એ વધારાની અથવા તેના કાંઈ અંશની સ્વસ્થાનના સાધારણ હેતુને અનુકુળ થાય એવી વ્યવસ્થા કરવા સારૂ તથા સેવકો કે ગણેસ મનોહર ઉપર પ્રતીવાદી તરીકે જે દાવો કર્યો હતો તે દાવા ઉપર જે અપીલ થઈ હતી તે અપીલ ઉપર જે સ્પેસીયલ અપીલ નંબર ૪૪૮ સને ૧૮૭૦ ની થઈ હતી (સને ૧૮૭૪ ના છાપેલા જજમેન્ટ પાનું ૨૫૮) તેમાં જે આ કોર્ટના હુકમો થયેલા તે મુજબ બંદોબસ્ત કરેલો છે તેની પુરવણી દાખલ એક યોજના ઘડી કાઢવી તા. ૩ મે સને ૧૮૮૭

ધર્મેશ્વમાં સહી.

આર. વેસ્ટ.

એચ. બર્ડવુડ

કોર્ટનો સીએ

આ દેાર્માં ખર્ચ થયો તેની લીગત.

એપેલેન્ટને થયેલે.

૩૦--૦-૦ સ્ટાંપ અપીલની યાદીને

૧--૮-૦ સ્ટાંપ વકીલાતનાંમાને

૨--૦-૦ સ્ટાંપ વકીલાતનાંમાને

૪--૦-૦ સ્ટાંપ રી. પૈકી નંબર ૧ તા. ૧૩ ના વા-
રસનું નામ દાખલ કરવાની અરજી ૨ નો

૧૨--૪-૦ લથુ નોટીસનુ

૫-૧૩-૦ લખામણીની ફી બાબત

૧૧-૧૧-૨ વકીલની ફી

૬૭-૪-૨

રેસપોન્ડેન્ટ નંબર ૨-૩-૫ થી તે ૧૨-૧૪ થી ૨૨ ને

૬--૦-૦ સ્ટાંપ ૩ વકીલાતનામાને

૧૧-૧૧-૦ વકીલની ફીના

૧૭-૧૧-૨

આ હુકમનામા ઉપર વીલાયત પ્રીવીન કોન્સીલમાં અપી-
લ થએલી પણ ફેરફારી કરવામાં આવી નથી.

આ હુકમનામાને અમલ કરી રીસીવર નીમાર્ફ મંદીરને
ને મીલકતનો કળખે રીસીવરે પોતાને હાથ લીધો.

રીસીવરના નામ અનુક્રમે

રા. હીરાલાલ અંબાસંકર

રા. લલુભાઈ કસનદાસ

રા. હરદોરાંમ અનોપરાંમ મુનસી

રા. માણેકલાલ નરોત્તમદાસ

રા. આત્મારાંમ જમનાંદાસ કાળ

અમદાવાદ ક્વિટ્ટીકટ જડજ સાહેબે નંબર ૨૩ સને ૧૮૮૦ ના મુખાંઈના નંબર ૧૬ સને ૧૮૮૩ ના હુકમનામા આધારે સ્કીમ ઘડી તે મુખાંઈ નામદાર હાઇકોર્ટના નંબર ૪૭ ને ૧૦૫ સને ૧૯૬૩ ની સ્કીમ મંજૂર થઈ તે આધારે કમીટીએ કબજે રીસીવર પાસેથી પોતાને હસ્તક લઈ મેનેજર નીમી તેમને સાંપ્યો.

સ્કીમનું જજમેન્ટ.

ઈંગ્લેન્ડનું ગુજરાતી.

ઓરીજનલ ડીક્રી ઉપર સને ૧૯૦૩ ના નંબર ૪૭

અને નં. ૧૦૫ ની કોસ અપીલો.

અપીલ નં. ૪૭ સને ૧૯૦૩

વાદી— ૧ બાઈ જેકોર મરનાર સેવક છે.ટાલાલ લક્ષ્મીરાંમ ની વીધવા અને વારસ.

૨ નાથુભાઈ મરનાર સેવક છગનલાલ મોતીનો, છે. કરો ને વારસ

૩ સેવક કીરપાશંકર દાજી

૪ સેવક નારાયણ લલુભાઈ

૫ સેવક જેડારાંમ બાપુ

૬ જેરણુછોડ મરનાર સેવક ભોગીલાલ ગોધનનો છે.કરો ને વારસ સગીર હોવાથી તેનો વાલી તેની આરમાન મા બાઈ ઇચ્છા.

૭ સેવક મોતીલાલ અનેાપરાંમ

(અસાલના પ્રતિવાદીઓ અનુક્રમ નંબર

૧-૨-૧૬-૭-૧૮-૧૨ અને ૨૧)

વિરૂદ્ધ.

- પ્રતિવાદી— ૧ ગોપાલાચાર્ય મનોહર ત્રામવેકર
 ૨ અંબારાંમ મોતીરાંમ મરનાર પરસોતમ ઉત્તમ-
 રામનો ભત્રિજો અને વારસ.
 ૩ શંકરલાલ મરનાર પરસોતમ બાપુજીનો છોકરો
 ને વારસ સગીર હોવાથી તેનો વાલી નાગેશ્વર દલ-
 સુખરાંમ.
 ૪ એડવોકેટ જનરલ.
 (અસલના વાદીઓ નં. ૧-૩ ને ૫

અપીલ નં. ૧૦૫ સને ૧૯૦૩

- વાદી— ૧ શંકરલાલ મરનાર ગોર પરસોતમ બાપુજીનો
 વારસ સગીર હોવાથી તેનો વાલી નાગેશ્વર દલસુખરાંમ
 ૨ ગોર અંબારાંમ મોતીરાંમ મરનાર ગોર પરસો-
 તમ બિત્તમરાંમનો ભત્રિજો અને વારસ.
 ૩ ગોર અંબાલાલ જીવરાંમ
 ૪ ગોર બાપાલાલ ભગવાંન
 (અસલના વાદીઓ)

વિરૂદ્ધ.

- પ્રતિવાદી— ૧ બાઈ જેકોર મરનાર સેવક છોટાલાલ લક્ષ્મીરાંમની
 વીધવા અને વારસ
 ૨ પરસોતમ અનોપરાંમ
 ૩ માણેકલાલ કાળીદાસ
 ૪ દામોદર કાળીદાસ
 ૫ બાપાલાલ બેહેચરભાઈ
 ૬ ગુરબાડ પરસોતમ

(અસલના પ્રતિવાદીઓ)

સને ૧૮૮૦ ના દાવા નં ૨૩ માં હાઇકોર્ટે અને પ્રીવી કાઉન્સિલે આપેલા ચુકાદા પ્રમાણે અમદાવાદના ડીસ્ટ્રીક્ટ જડજ એસ. એલ. બેચેલર સાહેબે હાકોર મંદીરના વહીવટ કાળે કરેલી સ્કીમ ઉપર અપીલ.

પહેલી અપીલ નં. ૪૭ સને ૧૯૦૩

ઝોનરેખત. સર પી. એમ મહેતા અને ઝોનરેખત મી. સેતલવાડ તથા મી. મનમુખરામ કૃષ્ણમુખરામ મહેતા વાદીઓકાળે

મી. ત્રીકમલાલ રણછોડલાલ દેશાઈ વાદી નં. ૬ કાળે.

મી. વેલડન અને મી. રામદત્ત વીઠોબા દેશાઈ પ્રતિવાદી નંબર ૧ કાળે.

મી. ગણુપત સદાસીવરાય પ્રતિવાદી નં. ૨-૩ કાળે.

મી. ઈનવેરાઇટી અને મેસર્સ રતનલાલ અને માર્કંડ નંદસંકર મહેતા. પ્રતિવાદી નં. ૪ કાળે.

પહેલી અપીલ નં. ૧૦૫ સને ૧૯૦૩

મી. ગણુપત સદાસીવરાય વાદીઓ કાળે.

મી. મનમુખરામ કૃષ્ણમુખરામ મહેતા પ્રતિવાદીઓ નં. ૧-૩-૪ ને ૬ કાળે.

જડજ મેન્ટ.

આ કોર્ટમાં (હાઈ કોર્ટમાં) સને ૧૮૮૦ ના દાવા નં. ૨૩ માં થયેલા ચુકાદા પ્રમાણે, અને તે ઉપર પ્રીવી કાઉન્સિલમાં અપીલ થયેલી તેમાં જુનેા ચુકાદો બહાલ રહ્યા મુજબ હાકોરના શ્રી રણછોડરાયજીના મંદીરનો હિસાબ લેવા અને તેને માટે એક સ્કીમ બનાવવા અમદાવાદના ડીસ્ટ્રીક્ટ જડજને અંરજ કરેલી તે ઉપરથી આ અપીલો થયેલી છે. મહુમ મનોહર ગણેશ ત્રામવેકર અને બીજા ચારજણાઓએ સીવીલ પ્રોસીજર

કોડની ૫૩૯ મી કલમ પ્રમાણે મંદીરના વંસપરંપરાના પુણ્ડ-
રીઓ સેવકો વિરૂદ્ધ, આ દાવો આણેલો. દાવા અરજીમાં ખરચ
સાથે હિસાબ માગેલો, અને સાથે જણાવેલું કે મંદીર અને તેનાં
નાણાંનો બંદોબસ્ત રાખવા કોરટે પોતાની દેખરેખ નીચે એક
સ્કીમ ઘડવી. ડીરેક્ટ કોરટ ઉપર અપીલ થએલી તેમાં આ
કોરટે નીચે પ્રમાણે ચુકાદો આપેલો. કે ડીરેક્ટ જડજે મંદીરની
મીલકત તથા તેનાં આવક અને ખરચનો હિસાબ લેવો જે મીલકત
તથા નાણાંનો બીજો રસ્તો ખોટો ઉપયોગ થઈ ગયો હોય તે પાછાં
હુકમ કરવો. અને મેળવવા મંદીરના અને તેનાં નાણાંના ભવીષ્યના
બંદોબસ્ત કાજે એક સ્કીમ ઘડવી આ સ્કીમમાં આજ સુધીના
આલતા રીત રિવાજ તથા સેવકો અને બીજા બધા મંદીરના સંબં-
ધમાં આવતા લોકોની પોઝીસન પર જોઈતું ધ્યાન આપવું. વળી એ
ચુકાદામાં એમ પણ જણાવ્યું હતું કે આમદાનીમાંથી કંઈ વધે તેમ
લાગે અને એ શેષ લાંબો વખત પોહોચે. એમ જણાય તો આવી
શેષ અથવા તેનો અમુક ભાગ કેમ વાપરવો એ વિશે પણ
એક સ્કીમ કરવી. આ શેષ વાપરવાની સ્કીમમાં મંદીરની સ્થા-
પનાના સામાન્ય હેતુઓ ધ્યાનમાં રાખવા. વળી સેવકોએ મનોહર
ગણેસ વિરૂદ્ધ દાવા ઉપર અપીલ આંજીત્રી તે અપીલના આ કો-
રટે આપેલા મનોહર ત્રિ. કેશવરામના જડજમેન્ટમાં જણાવ્યા
પ્રમાણે તે શેષની સ્કીમ ઘડવી.

આ ચુકાદા સામે સેવકોએ પ્રીવી કાઉન્સીલને અપીલ કરી
હતી; પણ તે ખરચ સાથે કાઢીનાંખવામાં આવી હતી.

ઉપરના ચુકાદામાં જણાવ્યા પ્રમાણે ડીરેક્ટ જડજે હિ-
સાબ લેઈ સ્કીમ ઘડી હતી, અને આ અપીલ ડીરેક્ટ જડજના
આ કામ વિરૂદ્ધ કરવામાં આવેલી છે આ અપીલમાં નીચે પ્રમાણે
પાર્ટી છે સેવક કેટલાક ગોર. ત્રામવેકર કુટુંબના પ્રતિનિધિ અને
એડવોકેટ જનરલ.

હિસાબ સંબંધી હવે કોઈપણ જાતનો સવાલ રહ્યો
નથી. માત્ર તકરાર મંદીરના બંદોબસ્તની સ્કીમ સંબંધીજ છે.

જ્યારે અહીં અપીલ લાવવામાં આવી ત્યારે સરખાત-
થીજ સર્વાનુમતે કબુલ કરવામાં આવ્યું હતું કે ડીસ્ટ્રીક્ટ જડજે
જે સ્કીમ બનાવી છે. તે સંતોષ કરક નથી આ ઉપરથી સામાન્ય
સ્કીમ બનાવવાના પ્રથમ પગલા તરીકે જુદા જુદા દાવાદારોના
વકીલોએ સ્કીમનો ડ્રાફ્ટ કરવો એમ ઠરાવવામાં આવ્યું હતું.
અને એડવોકેટ જનરલ તરફથી કામ કરનાર મી. રતનલાલને
ખીજા વકીલોની સંમતિ લેઈ આવી સ્કીમ ઘડવાનું સોંપવામાં
આવ્યું હતું. આ પ્રહસ્થોએ એક સ્કીમ ઘડી કાઢી છે. અને તે
આપણા આગળ છે.

તકરારનાં મુખ્ય પોઈન્ટ ઘટડીને ત્રણ કીધેલાં છે.

(૧) મેનેજમેન્ટની કમીટીનું બંધારણ (૨) નીજમ-
દારની મેનેજમેન્ટ અને (૩) રીઝર્વર્ફડ.

પહેલાં કમીટી સંબંધે કહીશું સર્વ કબુલ કરે છે કે
મેનેજમેન્ટ કાજે કમીટી જોઈએ અને આ કમીટીમાં ૫ મેમ્બરો
કરતાં ઓછા મેમ્બર હોવા જોઈએ નહિ. પણ આ મેમ્બરો
કોણ હોવા જોઈએ તે વિશે ઘણી તકરાર થયેલી છે.

એટલું તો હવે કબુલ કરવામાં આવ્યું છે કે કમીટીના
કેટલાક મેમ્બર સ્વતંત્રપણે ચુંટાવા જોઈએ; પણ તે ઉપરાંત
એમ પણ હક લાવવામાં આવે છે કે કમીટી ઉપર ત્રામવેકર,
સેવક, અને ગોર દરેકના પ્રતિનિધિ હોવા જોઈએ.

આ હકનું ખરાપણું તપાસવા જોવું જોઈએ કે કમીટી
મંદીરની મીલકતનો બંદોબસ્ત કરવા છે, અને તેટલા કાજે મં-
દીરના આજસુધી ચાલી આવેલા રીત રીવાજ અને જુદા જુદા
હકદારોની પોઝીસન ઉપરથી એ હક સાબિત થઈ શકે છે કે કેમ.

પહેલાં આપણે ત્રામવેકરનો હક તપાસીશું; હાલના દા-
વામાં, એટલે સને ૧૮૮૦ ના દાવા નં. ૨૩ માં અમદાવાદની
ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટમાં, દાવા અરજીમાં એમ જણાવેલું છે કે ૧ લો
વાદી મનોહર ગણેસ ત્રામવેકર “ ડાકોરમાં આવેલા શ્રી રણછોડ-
રાયજીના મંદીરનો વંસપરંપરાનો મુરખી અને મેનેજર છે. આ

ઉપરથી, અને ફક્ત આ ઉપરથીજ ૧ લા વાદીનો સીવીલ પ્રોસીજર કોડની ૫૩૯ કલમમાં જણાવ્યા પ્રમાણે ચોખ્ખો (ડીરેક્ટ) સ્વાર્થ હોવાથી દાવો કરવાનો હક થાય છે.

ડીરેક્ટ કોર્ટમાં ઇસ્યુ કહાડવામાં આવ્યો હતો કે “શ્રી રણછોડરાયજીના મંદીરનાં ટ્રસ્ટમાં વાદીઓ નો (ડીરેક્ટ) સ્વાર્થ છે કે-જેથી તેઓને દાવો કરવાનો હક મળે છે.!”

આવિશે ડીરેક્ટ જડજ આ પ્રમાણે કહે છે પહેલા ઇસ્યુ ઉપર હું એ છેવટ ઉપર આવું છું કે વાદી નંબર. ૧ લાનો ટ્રસ્ટમાં ડીરેક્ટ સ્વાર્થ છે અને બીજા વાદીઓનો સ્વાર્થ તેવો નથી.

આગળ જતાં ડીરેક્ટ જડજ કહે છે કે બીજા પોઇન્ટ સંબંધી કે ટ્રસ્ટમાં ડીરેક્ટ સ્વાર્થ વાળા બે માણસો હોવા જોઈએ; તેમાં એટલુંતો ઉઘાડું છે કે વાદી નં. ૧ લાનો આ ડીરેક્ટ સ્વાર્થ છે. એકઝીબીટ નં. ૩૦૦ માં તેને મેનેજર અને વંસ પરંપરા નો મુરખી લખેલો છે અને જે મંદીરમાં મુર્તિ છે તે ના વતનદારના વંસજ તરીકે, અને તે મંદીરની મીલકતના વંસ પરંપરાના મેનેજર તરીકે તથા આ મીલકતમાંથી પૈસા અને બીજી બધી ચીજો મંદીરને પુરી પાડનાર તરીકે તેનો ટ્રસ્ટમાં નિઃશંકાય ડીરેક્ટ સ્વાર્થ છે.

હાઈકોર્ટમાં અપીલ થઈ તેમાં પ્રતિવાદીઓ તરફથી તકરાર ઉઠાવવામાં આવી હતી કે-“ સને ૧૮૭૭ના ૧૦માં એક્ટની ૫૩૯મી કલમમાં જણાવ્યા પ્રમાણે ટ્રસ્ટની મીલકતમાં વાદીઓનો હક છે એ માનવું નીચલી કોર્ટનું ભુલ ભરેલું છે. ”

ઇન્ડિઅન લો રીપોર્ટ્સ ૧૨ મુંબઈનાં પાં. ૨૫૪-૨૫૭ ઉપરથી જણાવે કે-વાદી ત્રામવેકરનો ડીરેક્ટ સ્વાર્થ છે. એવું જે ડીરેક્ટ જડજે બતાવ્યું છે તે ઉપર કોઈપણ બાતની વિરુદ્ધ ટીકા થઈ નથી અને હાઈકોર્ટના જડજમેન્ટમાં એમ જણાવ્યું છે કે એ મીલકત બે ટ્રસ્ટ હોયતો બીજા વાદીઓનો રીલેટર () તરીકે વાળો લાગવાનો હક નથી એ સંબંધે કોઈ તકરાર કરવું નથી.

ડિન્ડ્રોકટ જાજના મત ઉપર હાઈકોર્ટે ટીકા કરી છે. તે માત્ર એટલીજ છે કે તે સાહેબે મનોહરની લાયકાત કબુલ રાખી છે.

પ્રીવી કાઉન્સિલને અપીલ કરવામાં આવી તેમાં કહેવામાં આવ્યું હતું કે પૃથ્વી ની કલમમાં જણાવ્યા પ્રમાણે બીજા વાદી-ઓનું કોઈ પ્રકારનું લોકસર્વેન્સી (લોકોમાં મેલો) અથવા (સામાજિક પ્રતિષ્ઠા) હતું નહીં પણ આ પેશન્ટ તકરારમાં મુક્તિ-દેશમાં આવ્યું હતું. અને દાવો કરવાનો હક કબુલ રાખવામાં આવ્યો હતો.

પણ આપણે ઉપર બતાવ્યા પ્રમાણે વાદીએ પોતાનો દાવો કરવાનો હક મંદીરના વંશપરંપરાના મુરખી તથા મેનેજર હોવાથી કરેલો હતો. અને કેસમાં એણે જે હક આગળ ધર્યો હતો, તે હક નહીં થયો. હોય એમ ગણવું જોઈએ, અને પુરાવો પણ આ બાબતને ટેકો આપે છે.

સને ૧૮૭૦ ની સ્પેસીયલ અપીલ નં. ૪૪૮ માં ચોખ્ખું જણાવ્યું છે કે ટ્રાંમવેકર મેનેજર છે.

સને ૧૮૭૧ ની સ્પેસીયલ અપીલ નં. ૨૪૫ માં જણાવ્યું છે—“ સને ૧૮૭૦ ની સ્પેસીયલ અપીલ ૪૪૮ ના તા. ૮ મી એપ્રિલ ૧૮૭૨ ને દીવસે આ કોર્ટમાં થએલા ચુકાદામાં જણાવ્યું છે કે ડાકોરનું મંદીર અને તેનાં બે ગામ, ડાકોરને કંજરી શ્રી રણછોડરાયજીના તરફથી તેમના ટ્રસ્ટી તરીકે, પ્રતિ વાદાં ત્રાંમવેકરને મેનેજર તરીકે હસ્તક છે.

ત્રાંમવેકરના મંદીર સાથેના સંબંધનો આ અર્થ બીજા હકીકતને અનુમતિ આપે છે, કે ડાકોરનું મંદીર એ કુટુંબના એક માણસ ગોપાલ નાયકે બાંધેલું (સને ૧૮૭૦ ની સ્પેસી-અલ અપીલ ૪૪૮ માં છાપેલી બુકને પાંને ૯૫૫ મે જુઓ)

આ ઉપરથી અમે એ છેવટ ઉપરથી આવીએ છીએ કે ત્રાંમવેકરનું કુટુંબ કમીટી ઉપર પ્રતિનિધિ રાખવાને હકદાર છે.

એ સાથે એટલું પણ ચોખ્ખું છે કે કમીટી ઉપર રહેવાને ગોર લોકને કંઈ પણ હક નથી.

એમ હશે કે મંદીરને લીધેજ તેઓ રહેતા હોય પણ સાથે એ નકી છે કે મંદીરની મેનેજમેન્ટમાં તેમનો કંઈ હક નથી.

તેઓ જે કામ કરે છે તે બોમ્બે ગેઝીટીઅર ભાગ ૧, વોલ્યુમ ૯ નું પા. ૨૮ મે વર્ણવેલું છે.

એમ કહેવામાં આવેલું છે કે તેઓ માત્ર વીસી રાખનારા અને લેખીઆ છે પણ આ વર્ણન પુર્ણ છે એમ સ્વિકાર્યા સીવાય અમે કહીએ છીએ કે તેમના કામનો આશ્રી કંઈક આપણને વિચાર આવે છે મી. હ્યારામ ગીદુમલ જે આ વિષય ઉપર ચોક્કસ અભિપ્રાય બાંધવાને સઘળી રીતે લાયક છે. તે અમદાવાદના આસી. જડજની કોર્ટમાં સને ૧૮૮૭ ના દીવાની દાવા નં. ૧૮ માં કહે છે કે જત્રાણુને સગવડ નોઈએ છીએ અને તેથી ગોર લોકોએ તેમની જેટ પુરીપાડી તેમને રહેવાનું ઇત્યાદિ આપેલું હોય છે. અને તેઓ તેમના સીસેરોનિસ પ્રમાણે વર્તે છે.

આ દાવામાં પહેલા સિવાય બીજા બધા ગોર છે અને એસક એમ દેખાય છે કે ટ્રસ્ટમાં તેમનો ડીરેક્ટ સ્વાર્થ છે.

વેસ્ટ સાહેબ પોતાના જડજ મેન્ટમાં કહે છે કે તેઓ ધર્મ ગુરૂઓ છે. કારણ કે તેઓ કેટલીક વિધિમાં ભાગ લે છે. જેવી કે તેઓ જત્રાણુઓ સાથે જાય છે. તેમની પાસે ધર્મક્રિયા કરાવે છે. અને જત્રાણુઓ જે નાની મોટી રકમ તેમની મહેનત બદલે આપે તે તેઓ લે છે. તેઓ પુંજમાં ભાગ લે છે એથી તે પુંજ બરાબર થાય અને તે ચાલુ રહે તેમાં તેમનો ડીરેક્ટર સ્વાર્થ છે. તેઓ ટ્રસ્ટી નહોય પણ એતો ચોખ્ખું છે કે જો તેને ટ્રસ્ટ ગણીએ તો તે ટ્રસ્ટ અમલમાં મુકયાથી તેઓને અડ જોતાં હામ મલે છે.

એમ હોય કે ભુતકાળમાં અને વર્તમાનમાં પણ જે બાત-
 ળોએ ત્યાં જતા. અને જાય છે તેમને કીમતી મદદ કરતા આ-
 બ્યા છે અને એ પ્રમાણમાં અને એ અર્થમાં વેસ્ટ સાહેબે
 જણાવ્યા પ્રમાણે ટ્રસ્ટમાં તેમનો ડીરેક્ટર સ્વાર્થ છે. પણ આ-
 માંથી અથવાતો અમારી પાસે બીજા જે કંઈ સાધન છે તેમાંથી
 તેમને કમીટી ઉપર રહેવાનો પુરતો હક આપનાર કંઈ અમને
 જડતુ નથી.

આ પછી આપણે સેવકના હક ઉપર આવીએ છીએ--

ડીરેક્ટોકટ જડજ આગળ તેઓએ દેખીતી રીતે કહ્યું હતું
 કે વહીવટ કરનાર કમીટી સેવકોની કમીટી હોવી જોઈએ અહીં
 તેમણે પોતાનો હક જોઈએ કર્યો છે. તેઓ માગે છે કે કમીટી
 ઉપર તેમના જે માણસ હોવા જોઈએ.

પણ એડવોકેટ જનરલ અને ગ્રામવંકર આગ્રહથી કહે છે
 કે કમીટી ઉપર તેમને રાજવાજ જોઈએ નહીં.

એક વખતે મંદીરની માલકીતી કાજે સેવકોએ પોતાનો
 હક જણાવ્યો હતો, અને જો કે તે હકના ઠયો છે, તોપણ અમે
 ધારીએ છીએ કે એટલું તો ચાખ્યું છે. કે મંદીરનો વ્યવસ્થા-
 માં તેઓ મોટો ભાગ લેતા આવ્યા છે વળી અમને જણાય છે
 કે એક બક્ષીસ ખતમાં (એકઝીમીટ ર૩૭) મેનેજમેન્ટ માટે
 તેઓએ ગોઠવણ કરેલી છે. અને ઘણી વખતે તેઓને ટ્રસ્ટી ત-
 રીકે ગણવામાં આવેલા છે.

અગ્રણું જોતાં વંસપરંપરાની ચાલતી આવેલી મંદીરની
 રીત તથા તેમની ભુતકાળની સ્થિતિ એ સર્વ ઉપરથી અમે
 ધારીએ છીએ કે મેનેજિંગ કમીટી ઉપર તેમનો એક પ્રતિનિધિ
 રહેવો જોઈએ, પણ આ હક માટે એક સરત છે.

અમને બહુ સખત આગ્રહ કરીને કહેવામાં આવેલું છે
 કે કમીટી ઉપર રહેવાનો તેમનો કોઇપણ પ્રતારનો હક નથી.
 એટલુંજ નહીં પણ જો તેઓ કમીટી ઉપર હશે તો તકરાર

અથા વિના રહેસે નહી. એસક આમ પરિણામ આવે તેતો ખોટું જ પણ અમે એ સિદ્ધાંત માની શકતા નથી કે એજ પરિણામ આવશે. માટે અમારા મત પ્રમાણે સેવકોને કમીટી ઉપર એમનો એક પ્રતિનિધિ આપી તેઓ નાણાપક છે એ કહેવું ખોટું પુરવાર કરી બતાવવાની તક આપીએ છીએ આ તેમનો પ્રતિનિધિ સ્કીમના પહેલાં પાંચ વરસ કાળે છે. અને તે વખત વિત્તા પછી ડીસ્ટ્રીક્ટ જડજ વીચારસેકે તેમનો પ્રતિનિધિ ચાલુ રાખવો જોઈએ કે કેમ અથવા કમીટીના મેમ્બરોનો નંબર ૫ ચાલુ રાખવા બીજી કાંઈ ગોઠવણ કરવી જોઈએ -

નીજમંદીરની મેનેજમેન્ટ સંબંધી સેવકો નીચેના નોકરો ઉપર કાબુ રાખશે અને તેમને બાતલ કરી સકસે એ નોકરોનું લીસ્ટ સ્કીમના એક શેડ્યુલમાં અપાસે.

૧ દીવા સળગાવનારો ૨ સાકલાજી લાવનાર ૩ દુધ લાવનાર ૪ વાસણ લાવનાર ૫ રસોઈઓ ૬ કુલગર ૭ પાણી-વાળો ૮ ચોખદાર ૯ ચોખદારનો આસીસ્ટન્ટ ૧૦ નાની મુર્તીઓ રાખનાર ૧૧ ભંડારી ૧૨ સમાધાની.

ભંડારીની નીમણૂક સંબંધી થોડો ખુલાસો કરવો પડશે. એ જગ્યાએ સાધારણ રીતે સાધુ કામ કરે છે. અને જે ભેટ જાત્રાજી હોકા મુકે છે. તે ઘણું કરીને તેના પગ આગળ મુકવામાં આવે છે.

મંદીરમાં બેસે છે તે ઉપરાંત તે બાહાર ગાંમ પણ વળતો વખત જાય છે. અને ભેટ, દાન મંદીરકાળે લેઈ આવે છે.

સ્કીમમાં ગોઠવણ કરવી જોઈએ કે ભંડારી તથા સમાધાની ભેટ, દાન લેઈ આવે તે જેમ અને તેમ જલદીથી મેનેજમેન્ટની કમીટીએ નીમેલા માણસને સોંપી દેવાં.

તકરારનું ત્રીજું અગત્યનું પોઈન્ટ રીઝર્વ ફંડ સંબંધી છે.

અમે ચોક્કસ અભિપ્રાયના છીએ કે સ્કીમમાં આવા ફંડ માટે ગોઠવણ થવીજ જોઈએ આ રીઝર્વ ફંડ અને તેની ભેગી

થતી આવક એકઠી થવા દેવી જોઈએ. પણ કમીટીને કુલ અખ-
ત્યારી હોવી જોઈએ કે તેમાંથી પરચુરણ ખરચ કાઢીસકે તેમાંથી
મંદીરનું હમેસનું ચાલતુ ખરચ આપીસકે અને સેવકોને આપ-
વાની કુલ બદલાની રકમમાં ખુટતુ હોય તો તેઓ તેમાંથી તેમને
આપીસકે સેવકોને આ બદલો આપવાનો તેમને જોઈતા કરતા
માટે, તેમજ મંદીરની પુંજ ચાલુ રહે તેને માટે તે ઉપરાંત ક-
મીટીને જે કાંઈ મંદીરના હીત વિશે જરૂરનું જણાય તે સઘળા
કાળે આ રીઝવે ફંડ વાપરવાની કુલ મુખત્યારી છે.

રીઝર્વફંડની આવક આગલી સ્કીમમાં જણાવેલે અર્થે
વાપરી સકાય; તેમજ મંદીરની સ્થાપનાની વિરૂદ્ધ ન હોય તેવી
કોઈપણ સખાવતને કામે લગડી સકાય.

૨. રતનલાલે ઘડેલી યોજના હવે હાથમાં લેવી સુગમ
પડશે. પહેલી બે કલમ રહેતા દેવી જોઈએ. અને જે મિલકત
બાબત સ્કીમ ઘડાયેલી છે શેડયુલમાં સ્પષ્ટ જણાવવી જોઈએ.

કમિટીના મેમ્બરનાં નામ પાંચમી કલમમાં આવવા
જોઈએ.

કમિટી પોતામાંથી એક મેનેજર સુકરર કરે અને તેના
પગાર અને મુદત પણ કમિટીજ ઠરાવીસકે.

કલમ. ૬—

સ્કીમ અમલમાં મુકાય તે દિવસથી પાંચવર્ષે કમીટીના
સઘળા મેમ્બરો રાજીનામું આપે તો પણ તેઓ બીજવારની
ચુંટણીમાં આવીસકે ત્યાર પછીની સઘળી નીમણુંકો જાહેગી
મુખીના કરવાની.

કલમ. ૭—

ખાત્રી પડેલી જગ્યાઓ કેવી રીતે પુરવી તે બાબત એક
જુદી કલમ ઘડાવી જોઈએ—

પ્રતિનિધિ ત્રાંબેકરની જગ્યાએ બીજા ત્રાંબેકર પ્રતિનિ-
ધિની નીમણુંક થવી જોઈએ. શેવક પ્રતિધિની જગ્યાએ બીજો

શેવક નીમાવો જોઈએ અને પ્રતિનિધીઓની ચુટ્ટીને વાસ્તે રસ્તો શખવો જોઈએ. બીજી કોઈ જગ્યા ખાલી પડેથી તે પુરવાની સત્તા ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટને છે.

કલમ. ૯--

ચેરમેનની નીમણીક કમિટીએ કરવી જોઈએ.

કલમ. ૧૦--

આ કલમ મુજબ દર મહિને સહથી વધારે રૂ. ૩૦૦) ની રકમ મુજરર થવી જોઈએ. અને ચોક્કસ આંકડો કમીટીને હાથે નકી થવો જોઈએ.

કલમ. ૧૧--

મંદીરની પુંજ અને ક્રિયા માટેનો ખર્ચ શેવક લોકોએ જ પુરો પાડવો જોઈએ એવું સદરહુ કલમમાં આવી જવું જોઈએ.

કલમ. ૧૨ (૪)--

આ કલમમાં નીચેના અર્થેના શબ્દો આવીજવા જોઈએ. એવી સરતે કે આ નાયમો ત્રાંબેકરના કુટુંબના કોઈપણ શખ-સને અથવા સેવક અગર ગોરના નકી કરેલા હકની વિરુદ્ધ આવશે નહિ. ”

કલમ. ૧૨ (૧૦)

કંઈક આવા શબ્દો ઉમેરાવા જોઈએ.

“ આ સાથેના બીજા શેડયુલમાં જણાવેલા નોકરો સીવા-ય, જેના સંબંધી એ પ્રકારની સત્તા સેવકોના હાથમાં એ મુજબ આપેલી છે. ”

કલમ. ૧૨ (૧૧)

આ કલમ રદ થવી જોઈએ.

કલમ. ૧૨ (૧૮)

હમેસની સાંમગ્રી કાયમ રાખવાને બદલે નીચે ટાંકેલા શબ્દો દાખલ થવા જોઈએ. “ ભગત વીગેરેને આજ સુધીના સંપ્રદાય પ્રમાણે ભેટ આપવા ”

કલમ (૧૨) (૨૨-૨૩-૨૪-૨૫)

આ કલમ રદ થવી જોઈએ.

કલમ ૧૩--

ચાલુ રીવજો શેડયુક્તમાં આવી જવા જોઈએ.

કલમ. ૧૪--

“ અને બંધાએલો હાવો જોઈએ ” એ શબ્દો રદ થવા જોઈએ.

કલમ. ૧૪ (૫)

“ દુભવતા ” એ શબ્દ કાઢી નાંખો.

સેવકને હાથે નિમાવાના નોકરોને આકલમ લાગુ પડશે નહિ.

કલમ. ૧૬--

સેવકોનો હિસ્સો તેમના પ્રતિનિધી સેવકને આપવાનો બંદોબસ્ત થવો જોઈએ, જેની પોહોચ લીધેથી કમીટી સઘળા જોખમમાંથી મુક્ત થશે અને તે રાખમ તેમના હિસ્સા મુજબ સેવકોની અંદર તે રકમ વહેંચી નાંખશે.

સ્ત્રીમમાં કમીટીના ચહેલા મેમ્બરોના નામ જણાવવાં જોઈએ, એ અમને પસંદ છે અને તેથી કરીને તે બાબત કયા કયા યોગ્ય માણસોની નિમણૂક થશે તે વિશે અમને રીપોર્ટ મોકલવાને અમે ડીરેક્ટીકટ કેરટને ફરમાવીશું તેમાં એટલું યાદ રાખવું જોઈએ કે ત્રામવેકરનો, એક પ્રતિનિધી, સેવકોનો એક પ્રતિનિધી અને બાકીના ત્રણ મેમ્બરો બીજા ઇલાયદા આવવા જોઈએ, તેઓ હિંદુ હેવા જોઈએ, અને શ્રી રણછોડગાયળ પંથના હોવા જોઈએ.

ગાગર અને નોછાનરની ઉપજ ઉપરનો સેવકોનો હાવો અમે રદ કરીએ છીએ.

૧૫. ચી. અમ્પટ.

સહી. એલ જેન્કીન્સ.

,, એચ. એફ. એસ્ટન.

વધારો.

જડજમેન્ટનો વધારો.

આ સ્કીમ કોર્ટ આગળ છેલ્લા ઠરાવ માટે મુકવામાં આવી છે. અને જે ફેરફાર ૪ થી કલમમાં અને તેની ૨ બીજી પેટા કલમમાં અને; ૫, ૭, ૯, ૧૩, ૧૭ કલમોમાં કરેલો ફેરફાર તેને લાગુ પડેલો જોઈએ હવે કોર્ટ આગળ મુકેલી સ્કીમ અમે મંજૂર કરીએ છીએ. ૩ ૭ કલમમાં જણાવેલાં નામ સ્કીમમાં આવી જશે. આટલો ફેરફાર કર્યા પછી અમે ડિ-સ્ટ્રીક્ટ કોર્ટની ટીકી મંજૂર રીખીએ છીએ.

રીસીવરની પાસેથી જે કંઈ ફંડ નીકળે તેમાંથી બંની શકે તેટલું દરેક પાર્ટીનું ખર્ચ કાઢવું; ખુદ તો આ કોર્ટને અપીલ કરવી.

મેસર્સ રતનલાલ, રામદાસ વીહોળા, દેસાઈ, અને મનમુખરાંમ કૃષ્ણમુખરાંમ મહેતા. એમને રીસીવરની પાસેથી જે ફંડ નીકળી શકશે. અને અમે એમનામાં જે પ્રમાણે ઠરાવ કરીશું તે પ્રમાણે તેમને બહાર મળશે. એ રકમ જ્યારે નકી થશે ત્યારે ટીકીમાં દાખલ કરવામાં આવશે.

૧૨ મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૦૬.

સીકો.

સહી એલ. જેન્કીન્સ

,, એચ. એફ. એસ્ટન.

ખરીનકલ.

ઇમેજમાં સહી.

ઇમેજમાં સહી

સીકો કરનાર

ડાયુટી રજીસ્ટ્રાર

૯ મી નવેમ્બર ૧૯૦૬

ડાકોર મંદીરની સ્કીમ.

૧ અ શેડયુલમાં જણાવેલી મીલકત અને હવે પછી જે મીલકત શ્રી રણછોડરાયજીના કમળમાં આવે. તેનો વહીવટ ટ્રસ્ટ કમીટી કરે. તે કમીટી “ ડાકોર ટેમ્પલ કમીટી ” નામથી ઓલખાશે.

૨ ડાકોર ટેમ્પલ કમીટીના મેમ્બરોની સંખ્યા ૫ ની થશે જે સઘળા શ્રી રણછોડરાયજીના પંથના હિંદુઓ હોવા ભેગાં છે.

૩ કમીટીના પહેલા મેમ્બરો.

૧ રા. બા. લલુભાઈ પ્રાણવલ્લભદાસ પારેખ. ગુજ-
સ્વાથી હાલ માધવલાલ ઝવેરીલાલ યાત્રીક કપડ-
વણજના સબજડજ છે.

૨ મી. મંગળદાસ ગીરધરદાસ.

૩ „ છિટાલાલ લલુભાઈ પટેલ. બી. એ. એલ. એલ. બી.

૪ „ ગોપાલરાવ મનોહર ત્રામવેકર.

૫ „ કૃષ્ણારામ જેશંકર ગુજસ્વાથી હાલ જીવરામ
બાપુજી છે.

૪ હવે પછીના કમીટીના મેમ્બરો નીચે જણાવ્યા પ્રમા-
ણે વખતને અનુસરીને પસંદ કરવામાં આવશે યા નીમવામાં
આવશે.

૧ અમદાવાદની ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટ ૩ મેમ્બરોને ચુંટી
ઠાઠશે.

૨ ચોથા મેમ્બર ત્રાંચેકર કુટુંબનો પુરુષ હોવો ભેગાં છે;
જે સ્વસ્થાનનો હાલ મેનેજર છે અથવા સદરહું
કુટુંબનો પ્રતિનિધી હોવો ભેગાં છે એવી સરને કે
ભે મેનેજર થોડા વખત માટે કામ કરવાને અશક્ત
હોય તો એવે પ્રસંગે સ્વસ્થાન સ્કીમમાં તેનાવતી

કામ કરવાને ડિસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટ જે સખમને નીમને.
તેજ ૪ થો મેમ્બર ગણાશે.

૩ પાંચમો મેમ્બર સેવકોનો પ્રતિનિધી હોવો જોઈએ
અને છઠી નક્કમમાં લખ્યા મુજબ તેનામાં લાયકાત
હોવી જોઈએ.

૫ આ સ્કીમ અમલમાં મુકાયानी તારીખથી પાંચ વરસ
પછી કમીટીના સદ્યના મેમ્બરોએ રાજીનામું આપવું જોઈએ.
પણ તેઓ બીજીવારની ચુંટણી માટે લાયક ગણાશે સેવકના
પ્રતિનિધી બાગત ૬ ઠી કલમમાં જણાવેલી લાયકાત તેમનામાં
હોવી જોઈએ ત્યારપછી થએલા મેમ્બરોની મુદત જીંદગી સુધી-
ની હોવી જોઈએ પણ ઉપર કહ્યા પ્રમાણે કોઈપણ મેમ્બર કામ
કરવાને અશક્ત હોય તો તેની જગ્યાએ ડિસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટ બીજી
નીમણેક કરશે.

૬ સેવકોનો માણસ કમીટી ઉપર પેટેલાં પાંચ વરસ
કાળે રહેશે. આ મુદત પછી ડિસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટ જશે કે-સેવકોનો
પ્રતિનિધી ચાલુ રાખવો યા કમીટીના મેમ્બરોનો નંબર પાંચ
કાયમ રાખવાને બીજી કોઈ પણ જાતની ગોઠવણ કરવી. જે
અમદાવાદની ડિસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટ પ્રતિનિધીના પક્ષમાં પોતાને અભી-
પ્રાય જણાવશે તો તે પછીથી સેવકોનો પ્રતિનિધી કમીટી ઉપર
જીંદગી સુધી નીમાસે.

૭ કમીટીના કોઈપણ મેમ્બરને બરાબર કારણસર અમ-
દાવાદની ડિસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટ ખાતર કરી સકશે. આ પ્રમાણે અથવા
તો બીજી કોઈપણ રીતે પકતી ખાતી જગ્યા અમદાવાદની ડિસ્ટ્રી-
ક્ટ કોર્ટ નીચે પ્રમાણે પુરશે.

જ્યારે ત્રામવેકરની જગ્યા ખાલી પડે ત્યારે તે ખાલી
જગ્યાએ ૪ થી કલમમાં જણાવેલી સરત મુજબ સદ્દુર કુદુબનો
પ્રતિનિધી નિમાવો જોઈએ.

જ્યારે સેવકના પ્રતિનિધીની જગ્યા ખાલી વડે ત્યારે ફ-
દી કલમમાં જણાવ્યા પ્રમાણે સેવકોનો ૨ જો પ્રતિનિધી તે જ-
ગ્યાએ નિભાય.

૮ જ્યાં સુધી ખાલી પડેલી જગ્યા અગર જગ્યાઓ પુ-
રાય નહિ ત્યાં સુધી કમીટીના ખાલી રહેલા મેમ્બરોના હાથમાં
સવળી સત્તા રહે. અને તેમના લીધેલા કોન્ટ્રાક્ટ પગલાની વિ-
રૂદ્ધ એવો વાંધો ન લેવાય કે કમીટીનું બંધારણ અપુર્ણ હોવા-
થી તે પગલું ગેરવ્યાજબી છે.

૯ કમીટી પોતાના મેમ્બરોમાંથી એક જણને ચેરમેન
તરીકે નીમશે. તે કમીટીની સવળી બેઠકો વખતે પ્રમુખપદે બે-
સશે. અને જ્યારે બંને બાબતો સરખા મત થાય ત્યારે તે
પોતાનો કાસ્ટીંગ વોટ આપશે. તેની ઓફીસની મુદત કમીટી
મુકરર કરશે.

૧૦ ખાલી રહેલા મેમ્બરોમાંથી એકને કમીટી મેનેજીંગ
મેમ્બર તરીકે નીમશે. તેનો પગાર દર મહિને રૂ. ૩૦૦) કરતાં
વધારે નહિ એવી રકમ કમીટી મુકરર કરશે. વખતો વખત કમી-
ટીના ઠરાવ પ્રમાણે મેનેજીંગ મેમ્બરના હોદ્દાની મુદત નક્કી થશે.

૧૧ સેવકો વંસપરંપરાના પુખ્તરી છે, અને શ્રી રણછોડ-
રાયજીના મંદીરની પુજા વીગેર ક્રિયા તેમનેજ કરવાની છે. મં-
દીરમાં રિવાજ પ્રમાણે સેવા કરવાને તેઓનો હક છે અને તેઓ
બંધાએલા છે. અને શ્રી રણછોડરાયજીને રાજ, તહેવારને દિવસે,
અને જયંતિઓને દિવસે, ચાતુ રિવાજ પ્રમાણે ધરાવેલા પ્રસાદ
અને બીજી ધરાવેલી ચીજો, તેઓને લેવાનો હક છે.

૧૨ કમીટીની સત્તા નીચે પ્રમાણે છે.

૧ મંદીરની મીલકત તેમના કબજામાં રાખે, અને
તેના સાચવણી, વ્યવસ્થા, અને વૃદ્ધિને માટે જોઈ-
તો બંદોબસ્ત કરે.

૨ તેમના કારોબાર માટે નિયમ ઘડે.

૩ મંદીરના નિર્ણય કરેલા રિવાજ મુજબ સેવકો નિયમિત રીતે સેવા કર્યાજ કરે એવા નિયમ થડે.

૪ નિજમંદિરમાં પ્રવેશ કરવા દેવાને પાસ વીગેરે આપવા તે બાબત અને સિંહાસન પાટીઆ ઉપર હદ ઉપરાંત ગદી વીગેરે થાય નહિ તેવો બંદોબસ્ત કરવાને નિયમ થડે. પણ તેવા નિયમ ત્રાંમ-વેકર કુટુબના કોઇપણ શખસને લાગુ પડે નહિ, તેમજ સેવકો અને ગોર લોકોના નકી થએલા હકની વચમાં આવે નહિ.

૫ ચાખખો હિસાબ રાખવાને નિયમ થડે.

૬ નિયમ તોડવા બદલ સજા કરાવે.

૭ તેમના થડેલા સઘળા નિયમ અમદાવાદની ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટ પાસે મંજૂર કરાવવા બોધએ એવી મતલબથી કે એ નિયમો મંજૂર થયા પછી બાણે તેઓ સ્કીમનો એક ભાગ હોય તેમ અમલમાં આવે.

૮ આ નિયમોમાંથી કોઇ પણ નિયમમાં ફેરફાર કરવો હોય, અથવા કોઇ પણ નિયમ બદલવો અથવા રદ કરવો હોય તો પણ ઉપર પ્રમાણે મંજૂરી મેળવવી બાધએ.

૯ મંદીરને લાભ થાય તથા તેના સઘળા હક સચવાય તે મુજબ તેમણે સઘળા કામ કરવાં બાધએ.

૧૦ બીજા શેડયુલમાં જણાવેલા નોકરો જેમની બાબતમાં નિમણૂક, સરપેન્ડ, અથવા હંડ વિગેરે સજા કરવાનો હક સેવકોને છે, તેવા નોકર સિવાય બાતાના સઘળા નોકરની નિમણૂક સરપેન્શન, હંડ વિગેરે સજા કરી શકે.

૧૧ બંદોબસ્ત, સુલેહ વિગેરે સચવાય તેવાં પગલાં લે, અને મંદીરની હદની અંદર ગદી થતી અટકાવે

૧૨ શેવામાં કોઈપણ જાતનો વાંધો ન આવે તે પ્રમાણે લેટ વિગેરે મંદીરની ખીજી મીલકત સાચવવાને જોઈતો અંકુશ રાખે.

૧૩ ઠકોરજીનાં નકામાં ધરેણાં અને ખીજા દાગીના, ખ-દલાવે અગર વેચીડે.

૧૪ ૧૮૮૨ ના ઇન્ડિઅન ટસ્ટ એક્ટની ૨૦ મી કલમમાં જણાવ્યા પ્રમાણે મંદીરની શેફ્ટ થાપણની વ્યવસ્થા કરે, અથવા મુંબઇએન્કમાં મુકે, પણ ખીજી કોઈપણ રીતે નહીં.

૧૫-૧૩ મી પેટા કલમમાં જણાવેલી ચીજો સિવાય મંદીરની ખાકીની સઘળી જંગમ મીલકત વેચીશકે.

૧૬ અમદાવાદની ડિસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટની મંજૂરી મેળવ્યા પછી મંદીરની કોઈપણ સ્થાવર મીલકત તેઓ વેચી શકે.

૧૭ મંદીરની વિરૂદ્ધ અગર તેની તરફેણમાં લાવેલા દાવાની સમજૂતી કરી શકે.

૧૮ આજ સુધી ચાલી આવેલી રીત પ્રમાણે લગત વીગેરેને લેટ આપી શકે.

૧૯-૩ જા શેડયુક્તમાં જણાવ્યા પ્રમાણે લોગ વિગેરે ધરાવવાને બંદોબસ્ત કરે. તેની વિગત ૪ થા શેડયુક્તમાં આપેલી છે. નવા લોગ ધરાવવાને જોઈતો સઘળો ખર્ચ અગાઉથી આપવામાં આવતો હોય તો તેવા લોગ દાખલ કરવા.

૧૩ જ્યાં સુધી ઉપર જતાવેલા નિયમ ધડાય અને મંજૂર થાય ત્યાં સુધી, આજ સુધી ચાલતા રિતરિવાજો કાયમ રહે. ખાસ બાબત હાલ અમલમાં આવતા નિયમો, ૫ મા શેડયુક્તમાં આગળ ઉપર જણાવ્યા છે.

૧૪ મેનેજીંગ મેમ્બરની સત્તા નીચે પ્રમાણે છે.

૧ કમીટીની સુચનાઓ બરાબર અમલમાં આવે છે કે કેમ, તે જોવું.

૨ શેડ્યુલ (૨) માં જણાવ્યા સીવાયનાં બાકીનાં બધાં ખાતાનાં બધાં નોકરો ઉપર કાબુ રાખવો.

૩ જરૂરની વખતે કમીટીની મંજૂરી મળ્યા સિવાય, તે મલશે એમ ખારી પગલાં લેવાં.

૪ કમીટીના દેખરેકપણા નીચે મંદીરનો જનરલ કારોબાર તેમજ તેના પૈસા અને ખાતાનો વહીવટ કરવો.

૫ શેડ્યુલ (૨) નામાં જણાવ્યા સિવાયના રૂ. ૧૦ થી વધારે પગાર મળતો નહિ હોય તેવા દરેક નોકરની નિમણૂક, સરપેન્સન, ફંડ, અને બરતરફી કરી શકે.

૧૫ મંદીર પ્રતિ દોઢને કંઈ દેવું હોયતો પોહોત્ય ઉપર મેનેજીંગ મેમ્બર અને બીજાં એક મેમ્બર સહી કરશે, તો તેવો દેવાદાર તે દેવામાંથી મુક્ત થયો ગણાસે.

૧૬ લાંડારી અથવા સમાધાનીને મલતી, દાંન, દક્ષિણા જેમ અને તેમ જલદીથી કમીટી પોતાની સત્તામાં લેશે. અને તેને સલામત ઠેકાણે રાખશે.

૧૭ વરસ દરમિયાન કોઈપણ મીલકત મંદીરને મલી હશે, તે મીલકતને આવક યા થાપણ ગણવી તે કમીટીની મુનસફી ઉપર રહેશે. પણ આ છેવટ ઉપર આવતા ભુતકાળના દાખલા ઉપર ધ્યાન આપવું.

૧૮ દરેક વરશે ચોખ્ખી આવકની વધતી શેવનો અર્ધો ભાગ કમીટી શેવકના પ્રતિનિધિને આપશે, આ પ્રતિનિધિનું નામ શેવકોને, કમીટીને પહેલેથી આપવું પડશે. આ શેવકના

પ્રતિનિધિની સહીવાળી પોહોચથી કમીટી જોખમમાંથી મુક્ત થશે. અને એ શેવકનો પ્રતિનિધિ દરેક શેવકને તેમના હિસ્સા પ્રમાણે તે રકમ વહેંચી આપશે.

૧૯ શેષ આવકનો બાકી રહેલો ભાગ રીઝર્વફંડ તરીકે જીલ્લા રાખવામાં આવશે. અને તેની દર વરસની ભેગી થતી આવક સાથે વરસો વરસ વધતો જશે. પણ તેમાંથી કમીટી નીચે પ્રમાણે ખર્ચી શકશે; ૧ મંદીરનું પરચુરણ ખર્ચ. ૨ મંદીરનું ચાલતું ખર્ચ. ૩ કોઈ વરસની શેષ આવક ઓછી હશે તો સેવકોની મંદીરની પુંજના બદલામાં, તેમને આપવા જોગ જે રકમ તેમને ઠીક લાગે તે આ ફંડમાંથી આપશે.

૨૦ રીઝર્વફંડની આવક, કમીટી સ્વસ્થાન સ્કીમમાં જણાવેલા કોઈપણ અર્થે અને મંદીરની સ્થાપનાની નિષ્ફળ ન હોય તેવા કોઈપણ સંબંધિત કામે કમીટી એ નાણાં ખર્ચી શકશે.

૨૧ જરૂર પડે આ સ્કીમના ઠરાવો સુંબઘના હાઇકોર્ટને અરજી કર્યે ફેરવી શકાય, સુધારી શકાય, તેમ તેમાં નવા ઠરાવ ઉમેરી શકાય.

શેડ્યુલ ૧

હાકોરના શ્રી રણછોડરાયજીના મંદીરની સ્થાવર મીલકતનું લીસ્ટ —

મંદીરની જંગમ મીલકત એકઝીબીટ નં. ૩૦ માં જણાવી છે.

શેડ્યુલ ૨

નોકરોનાં નામ ને તેમના પગારની વ્યવસ્થા છે.

શેડ્યુલ ૩

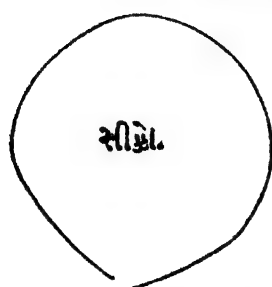
ભોગ સામગ્રીના નામ છે.

શેડયુલ ૪

નેકબુક.

શેડયુલ ૫

પાસ ટીકીટના નીચે.



ખરીનકલ.

ઈંગ્લેન્ડમાંસહી

ડા.યુટી રજીસ્ટ્રાર.

૯ મી નવેમ્બર ૧૯૦૬

સ્કીમનું હુકમનામું.

મુંબાઈની હાઇકોર્ટમાં

સને ૧૯૦૬ ની ૧૨ મી સપ્ટેમ્બર ને બુધવાર

સને ૧૯૦૩ ની અસલ ડીકી ઉપરથી કોસ અપીલ નં.

૪૭૭ અને નં. ૧૦૫

સને ૧૯૦૩ ની અપીલ નં. ૪૭

વાદી.

૧ મરનાર શેવક છોટાલાલ લક્ષ્મીરાંમની વીધવા અને વારસ બાઈ જેકાર કોર્ટનો તા. ૮-૪-૦૪ નો હુકમ જુઓ. ૨ નાથુભાઈ, મરનાર શેવક છગનલાલ મોતીનો છોકરો ને વારસ ૩ શેવક કીરપાશંકર દાજી ૪ શેવક નારણ લલ્લુભાઈ ૫ શેવક જેઠારામ બાપુ ૬ જેરણુછોડ તા. ૨૪-૭-૦૩ નો કોર્ટનો હુકમ જુઓ, મરનાર શેવક ભોગીલાલ ગોરધનનો છોકરો ને વારસ સગીર હોવાથી તેની વાલી તેની આરમાન મા ઈચ્છા. ૭ શેવક મોતીલાલ અનેપરામ.

(અસલ પ્રતિવાદીઓ અનુક્રમે નં. ૧-૨-૧૬-

-૭-૧૮-૧૨-૨૧)

વિરૂદ્ધ

પ્રતિવાદી.

૧ ગોપાળરાવ મનોહર તામ્બેકર ૨ તા. ૨૬-૩-૦૩ નો કોર્ટનો હુકમ જુઓ અંબારામ મોતીરામ મરનાર પુરસ્કૃત મ ઉત્તમસમનો ભત્રિજો ને વારસ ૩ શંકરલાલ તા. ૫-૬-૦૪ નો કોર્ટનો હુકમ મરનાર પુરસ્કૃત બાપુજીનો છેકરો ને વારસ તે સગીર હોવાથી તેનો વાઢી નાગેશ્વર દત્તસુખરામ ૪ તા. ૨-૧૨-૦૩ નો કોર્ટનો હુકમ ચોડવોકેટ જનરલ.

(અસલ વાદીઓ અનુક્રમે નં. ૧-૩-૫)

સને ૧૯૦૩ ની અપીલ નં. ૧૦૫

વાદી.

૧ શંકરલાલ, તા. ૧૭-૬-૦૪ નો કોર્ટનો હુકમ જુઓ મરનાર ગોર પરશોત્તમ બાપુજીનો છેકરો ને વારસ સગીર હોવાથી તેનો વાઢી નાગેશ્વર દત્તસુખરામ. ૨ તા. ૨૬-૩-૦૩ નો કોર્ટનો ઠરાવ જુઓ ગોર અંબારામ મોતીરામ મરનાર ગોર પુરસ્કૃત મ ઉત્તમસમનો ભત્રિજો અને વારસ સગીર હોવાથી તેનો વાઢી નાગેશ્વર દત્તસુખરામ ૩ અંબાલાલ જીવરામ ગોર ૪ બાપાલાલ ભગવાન ગોર.

(અસલ વાદીઓ)

વિરૂદ્ધ

પ્રતિવાદી

૧ બાપુ જેકાર—મરનાર સેવક છેડાલાલ લક્ષ્મીરામની વીધવાને વારસ ૨ પુરસ્કૃત મ અનોપરામ ૩ માણેકલાલ કાલીલાલ ૪ હામેદર કાલીલાલ ૫ બાપાલાલ જેઠરભાઈ ૬ અરબડ પરશોત્તમ

(અસલ પ્રતિવાદીઓ)

દાવો રૂ. ૧૩૫-૦-૦

સને ૧૮૮૦ ના દાવા નં. ૨૩ બાબત હાઈ કોર્ટ અને પ્રીવી કાઉન્સિલના ઠરાવ મુજબ ચલાવેલા મુકરમમાના અમદાવાદના લીસ્ટ્રીક્ટ જડજે ડાકોરના મંદીરનો પાછલો હિસાબ અને નાણાં સંબંધી સ્થિતિ ઉપર વિચાર કરીને ઠરાવ્યું કે સેવકોના પંચ પાસેથી રૂપિયા રૂ. ૧૧૯૬-૯-૬ વસુલ કરવા અને મંદીરની મીલકતનો વહીવટ કરવાને એક સ્કીમ ઘડવાની મંજૂરી આપી.

નીચલી કોર્ટના ઠરાવ ઉપર હાઈકોર્ટમાં અપીલ લાવવામાં આવી છે. ઓનરેબલ મી. જસ્ટીસ અરટન અને ઓનરેબલ મી. જસ્ટીસ જેકબ સાહેબોએ સને ૧૯૦૩ ની ૩ જી એપ્રિલે અને સને ૧૯૦૩ ની ૨૧ મી ઓગસ્ટે અનુક્રમે નોટીસ કાઢવાનો હુકમ કર્યો હતો. જે ઠરાવની વિરૂદ્ધ અપીલ કરવામાં આવી છે તેની વિરૂદ્ધ વાંધો લેવાનાં કારણો નીચે પ્રમાણે છે.

સને ૧૯૦૩ ની અપીલ નં. ૪૭

૧. જેની બાબતો કાયદા વિરૂદ્ધ છે કે—

૧ દાવામાં નોંધેલા પુરાવા અને કાયદા વિરૂદ્ધ હુકમ કરવામાં અ.ઓ. છે.

૨ જે મુદ્દા ઉપર હાલની સ્કીમ ઘડવામાં આવી છે તે ગેરબ્યાજબી છે અને આ કોર્ટના ઠરાવ વિરૂદ્ધ છે.

૩ નીચલી કોર્ટે આ દાવાના સંબંધમાં હાઈકોર્ટને પ્રીવી કાઉન્સિલે આપેલો જડજમેન્ટનો તકન ખોટો અર્થ કર્યો છે.

૪ નીચલી કોર્ટે પોતાની સ્કીમથી મંદીરના ટ્રસ્ટી તરીકેના જોડા ઉપરથી ખર્ચો એટલાં રદ કર્યા છે.

૫ હાઈકોર્ટ સ્પષ્ટ રીતે આ બદતરફીને રદ કરેલી છે અને પાછલા બનાવો ઉપરથી એટલાં આવી બદતરફીને કાંઈ લાવનો ટેકો મળતો નથી.

૬ હાઈકોર્ટે વખતો વખત આપેલાં જુદાં જુદાં જડજ-
મેન્ટ જણાવેલું કે મંદીરની પુજા વિગેરે કીયાઓ સેવકોનાજ
હાથમાં રહેવી જોઈએ તે ઉપર નીચલી કોર્ટે લક્ષ આપ્યું નથી.

૭ હાઈકોર્ટના જણાવ્યા પ્રમાણે સેવકોને માટે જોઈતી
સવડ કરવામાં નીચલી કોર્ટ નીબંધ નીવડી છે.

૮ મંદીરના ચાલતા આવેલા વ્યવહારને નીચલી કોર્ટે
જોઈતું વજન આપ્યું નથી.

૯ એકઝીબીટ નં. ૧-ની ડ્રફ્ટ સ્કીમ. જે અનુભવી
હિંદુઓને હાથે ધડાએલી હતી અને ગવર્મેન્ટ ગેઝીટમાં મેકોર-
કલ સાહેબે પ્રસિદ્ધ કરી હતી, તે ઉપર નીચલી કોર્ટે ઘટતું
ધ્યાન આપ્યું નથી.

૧૦ જે મુદ્દાઓ ઉપર તેવીજ જાતની બીજી સ્કીમો ધડ-
વામાં આવી છે તેનાથી આ તદ્દન વિરુદ્ધ છે.

૧૧ આગરની આજ સુધીની એકઠી થએલી રકમને મં-
દીરની પુજા ગણવામાં ભુલ કરી છે.

૧૨ આ બાબત ઉપર, પુરાવા ઉપરથી એક માલમ પડે
છે કે સેવક લોકોને તે રકમ પોતાની અંદર વહેંચી લેવાનો
હક છે.

૧૩ મંદીરની વારસીક સરાસરી આવક બરાબર રૂ. ૫૩૨૧૬
થાય છે એવો નીચલી કોર્ટનો અડસટો ખોટો છે.

૧૪ ગૌશાળા અને ગૌપાળ લાલજીનાં ખાતાનો ખર્ચ
મંદીરની આવકમાંથી વસુલ કરવો એ તેમની ભુલ છે.

૧૫ એકઝીબીટ નં. ૨૨૫ અના સખંધમાં તેમણે જે સેવક
લોકોની રીતભાત તરફ રીમાર્ક કરી છે તે ગેરબ્યાજબી છે.

૧૬ આગરના પૈસા એકઠા કરવા અને વહેંચણી કરવામાં,
કોર્ટ અને નોંધાવરની બાબતમાં, વાદીના કેસનો તેમણે ખોટો
અર્થ કર્યો છે.

૧૭ નીચે પ્રમાણેની કલમો સ્ત્રીમમાં હાજલ થવી જોઈએ નહિ:— ૪, ૭, ૧૪, ૧૮, ૨૧, ૩૦, ૩૧, ૩૨, ૩૪, ૩૫, ૩૭, ૬૫, ૬૬.

૧૮ વાદીની તકરારને અનુસરીને નીચેના નિયમમાં ફેરફાર થવો જોઈએ:— ૫, ૬, ૮, ૧૨, ૧૫, ૧૬, ૨૦, ૨૩, ૨૪, ૨૫, ૨૮, ૩૬, ૪૦, ૪૩, ૪૪, ૪૫, ૪૬, ૫૩, ૫૪, ૬૦, ૬૩, ૬૪, ૬૮, ૬૯, ૭૩, ૭૪, ૭૬, ૭૭.

૧૯ બંડાર અને ગૌશાળાનું ખાતું તેમણે ખરાબર ઘડ્યું નથી.

૨૦ સેવક લોકોને જે પ્રસાદ મળે છે તે પ્રસાદને તેમની આવકમાંની એક ખાખત ગણ્યાથી તે આવકનો આંકડો ખોટો આવ્યો છે.

૨૧ સિંહાસન અને નિજમંદીરમાં જવા વાસ્તે સેવક લોકોને પાસ લેવાની ફરજ પાડવામાં નીચલી કોરટે ભુલ કરી છે.

૨૨ સેવક અને ગોરને સરખા ગણવામાં નીચલી કોરટે ભુલ કરી છે.

૨૩ સેવક લોકોને તાંમ્યેકરના પગારદાર પુત્રરીઓ ગણવામાં ભુલ કરી છે.

૨૪ સ્ત્રીમમાં કંઈ ઉમેરવાને અગર ફેરફાર કરવાને સેવક લોકોએ અરજી કરેલી તેના ઉપર ધ્યાન અપાવું જોઈતું હતું. અને તે ઉપર જે ટિકા કરી છે તે ગેરવ્યાજબી છે.

૨૫ બંડાર ઉપરથી સેવક લોકોને તેમનાં ભાણું લેઈલેવા સમંધી જે હુકમ કર્યો છે તે ખોટો છે.

૨૬ બંડારી બાવાને અને નિજમંદીરના નોકરાને નિમવાનો અને ખરતરફ કરવાનો સેવકોનો જે હુક છે તે લેઈલેવો જોઈએ નહિ.

૨૭ મંદીરની રાજપલોમ, વૈભવ જેમ અત્યાર મુખી સેવકો કરતા આવ્યા છે તેની વચમાં પડવાનો પ્રહિવટદાર કે કમીટીને કંઈ પણ હક નથી એવું સ્કીમમાં ચોખ્ખું આવી જવું જોઈએ.

૨૮ વાદીએ જે સરતો સામે વાધો લીધો છે તેમાં ફેરફાર નહિ કરી છ મોટી ભુલ કરી છે.

અપીલ નં. ૧૦૫ સને ૧૯૦૩

૧ પ્રીવી કાઉન્સિલે મુકરર કરેલા હાઈકોર્ટના ઠરાવની સરતો વિરુદ્ધ નીચલી કોર્ટનો ઠરાવ છે.

૨ જે માંગણીઓ કમીશનરે સેવકોની વિરુદ્ધ રજુ કરી હતી તેમાંની ઘણીખરી ફરિઆદીના તરફથી ઊપદેવાનો મી. બીમભાઈને હક નહોતો.

૩ જે દાગીના શુભ થયા છે તેનો જવાબ દેવાનો સેવકને માથે છે. અને જ્યાં મુખી તેઓ જવાબ દઈ શક્યા નથી ત્યાં મુખી કમીશનરના કહેવા પ્રમાણે તેઓ ઉચાપત કરવામાં આવ્યાં છે એમ માનીશકાય.

૪ મંદીરની તરફેણના દાવામાં રૂપિયા ૩૫૦-૦-૦ ખરચવાનો સેવકોને હક નહોતો.

૫ આ દાવાના સંબંધમાં જે ખરચ થયું છે તેનો જોજો મંદીર ઉપર નાંખવામાં નીચલી કોર્ટે ભુલ કરી છે.

૬ સેવક અને મેવાડા ગોર વચ્ચે ચાલેલા દાવામાં રૂ. ૩૬૮૮ નું ખરચ થયું તેમાંનો કાંઈપણ હિસ્સો સેવકો પાસેથી વસુલ કરાય નહિ એમ મત આપવામાં નીચલી કોર્ટ ભુલ કરે છે.

૭ ગોપાળ લાલજીની પેઢીના જે રૂ. ૧૬૧૪૮-૧૩-૧ જે લેણા છે તે સેવકોએ આપના જોઈએ.

૮ હિસાબ તપાસાપછી સેવક લોકો માત્ર રૂ. ૧૧૬૬-૬-૬ ને માટેજ જવાબદાર છે એવો નીચલી કોર્ટનો અલિખાય જોટો છે.

૧૦ નીચલી કોર્ટ ઘડેલી સ્કીમ કેટલીક બાબતોમાં વાંધા બરેલી અને અસંતોષ કારક છે.

૧૧ સદ્દુર્ સ્કીમમાં, મેવાડા ગોરના સબંધમાં, તેમના કેટલાક હક પર દબાણ થાય છે. અને તે ૧૮૮૮ ની નં. ૩૬ માની અપીલના સબંધમાં હાઇકોર્ટના સુદાથી તકન વિરૂદ્ધ છે.

૧૨ મેનેજીંગ કમીટીમાં મેવાડા ગોરનો પ્રતિનિધી આવી જવો જોઈએ, કારણકે મંદીરના વહિવટમાં અને મંદીરની બરાબર પુન વિગેરેમાં તેઓનો પણ સ્વાર્થ રહેલો છે.

૧૩ નિજમંદીર અને સિંહાસનમાં જવા વાસ્તે મેવાડા ગોર લોકોએ પાસ લેવા જોઈએ એવો ઠરાવ કરવામાં સ્કીમની કલમ નં. ૬૩-૬૪-૬૫, તેમના મંદીરમાં સ્વતંત્રપણે પેસવાનું આલતા આવેલા હકની વિરૂદ્ધ છે. અને તેવી મતલબનો ઠરાવ સને ૧૮૮૮ માં અપીલ નં. ૩૬ માં હાઇકોર્ટ પછી ઠરાવ કર્યો છે.

૧૪ મેવાડા ગોર અને તેમના યજમાન લોકોને પણ આ સ્કીમની કલમ નં. ૩૧ લાગુ પડવી જોઈએ નહિ કારણકે તેમના પણ આલતા આવેલા હકની વિરૂદ્ધ છે.

૧૫ ૧૮૮૮ ની અપીલ નં. ૩૬ માં અને ૧૮૮૮ ના દાવા નં. ૧૮ ના ઠરાવમાં ઠરાવેલા મેવાડા ગોરના હકમાં કોઈ પણ રીતે ખલેલ થશે નહિ એવી એક નોખી કલમ સ્કીમમાં આવી જવી જોઈએ.

૧૬ મંદીરની વારસીક ઉપજમાંથી ૮૫ ટકા સેવક લોકોને મળવા જોઈએ એવો નીચલી કોર્ટનો ઠરાવ ખોટો છે.

૧૭ ખરચ કરતાં આવકમાંથી જે કંઈ વધે તે સેવક અને રીઝર્વ ફંડ વચ્ચે સરખે હિસ્સે વેચાણુ જોઈએ એવો નીચલી કોર્ટનો ઠરાવ ખોટો છે.

૧૮ નીચલી કોર્ટ રીઝર્વ ફંડ માટે આવકનો આંશમાં એકો ૪ થી હિસ્સો જુદો સખવો જોઈએ.

૧૯ સ્કીમમાં એવી સરત આવવી જોઈએ કે જે માણસના સ્વાર્થ મંદીરના કલ્યાણની વિરુદ્ધ છે તે મંદીરની કમીટીના મેમ્બર તરીકે અથવા મંદીરના ખાતાના મેમ્બર તરીકે નાલાયક છે.

૨૦ ખરચ સંબંધી થએલો હુકમ તદ્દન ખોટો છે.

સીવીલ પ્રોસીજર કોડની કલમ નં. ૫૬૧ ની રૂએ ઉપર કહેલો પ્રતિવાદી સને ૧૯૦૩ ની એક્ટ એ નં. ૪૭ માં નીચે પ્રમાણે કોસ તકરારો બતાવે છે.

૧ તાલુકદારી સેટલમેન્ટ ઓફીસર પ્રતિવાદી તરફથી બ્યાજબી રીતે કામ કરી શકે નહિ. કારણકે ૧૯૦૧ કે એટલામાંજ તેની પાકી ઉમ્મર થએલી છે.

૨ પ્રતિવાદી તરફથી આગમચથી કબુલાત લીધા સિવાય તેનાથી કોઈ પણ બાબત કબુલાત નહિ.

૩ એ પ્રમાણે સત્તા વગર જે કબુલાતો કરવામાં આવી હશે તેથી કરીને મંદીરની થાપણમાંથી તેને મળવી જોઈએ તેવી એક મોટી રકમ લેઈ શકાશે નહિ.

૪ મી. માધવરાવ યશવંતરાજેની હિસાબ તપાસવાની કમીશનર તરીકેની નિમણૂક ગેરબ્યાજબી છે અને પ્રાતનિધીના હકની તદ્દન વિરુદ્ધ છે.

૫ વાદીને અગાઉથી ખબર આપ્યા સિવાય તે નિમણૂક થએલી તેથી પણ તે ગેરબ્યાજબી છે.

૬ મી માધવરાવની પહેલાંની હકીકત ઉપરથી સ્પષ્ટ માલુમ પડશે કે તે સેવકોની તરફ તેનું વલણ હતું અને તેથી કરીને આ બાબતમાં નિષ્પક્ષપાતપણે વિચાર કરવાને અશકત હતો.

૭ સદહુ કમીશનરે જે રીતે પોતાનું કામ બજાવ્યું છે તે તદ્દન ગેરબ્યાજબી છે. પ્રતિવાદી, જે તે વખતે પાકી ઉમરનો હતો, તેમજ તેના તરફના કોઈપણ માણસને સાંભળવાને દિવસ દસબેઠા નહોતો તેમ કોઈપણ નોટીસ પહેલાં આપી નહોતી.

૮ જે પ્રતિવાદીને કમીશનરે પોતાની પાસે હાજર થવાની તક આપી હોત તો તેણે સાબિત કરી બતાવ્યું હોત કે અપીલ કરનાર સેવકો ૩. ૧૫ થી ૨૦ લાખ માટે જવાબદાર છે.

૯ જે જે બાબતો સામે પ્રતિવાદીએ અપવાદ બતાવ્યા છે તે બાબતો માટે સેવકો ઉપર કમીશનરે ભરોશો મુકવો ને-હતો નહોતો.

૧૦ ડાકોરના મંદીર અને સ્વસ્થાનની બાબતોમાં જે મુદ્દાઓ હાઇકોર્ટ વખતો વખત મુકરર કર્યા હતા તેના ઉપર નજર રાખીને કમીશનરે હિસાબ વિગેરે તપાસવા નેમ્ડતા હતા.

૧૧ પ્રતિવાદીએ ડિસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટને આ બાબતમાં જે તકરારો બતાવી હતી તેમાં બતાવેલી જુદી જુદી બાબતો અને પ્રશ્નો ઉપર ઘટતું ધ્યાન આપવું નેમ્ડતું હતું.

૧૨ દાવો ચાલે તે દરમિયાન મંદીરની વ્યવસ્થા કરવાને નિમાયલા રીસીવર મી. લલુભાઈ નંદલાલે ડિસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટને જે આંકડા બતાવ્યા હતા તેના ઉપર પણ તેણે ધ્યાન આપવું નેમ્ડતું હતું.

૧૩ કમીશનરના રીપોર્ટ ઉપરથી માલુમ પડે છે કે જે બાબતો તેણે રદ કરવી નેમ્ડીએ તે તેણે મંજૂર રાખી છે અને જે મંજૂર રાખવી નેમ્ડીએ તે તેણે રદ કરી છે.

૧૪ જે બાબતોની મંજૂરી કમીશનરે સેવકોને આપેલી નથી તેની મંજૂરી ડિસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટે તેમને આપવી નેમ્ડતી નહોતી.

૧૫ કેઈ કેઈ બાબતો સાચી છે અને કેઈ ખોટી છે તે ખત્રી કરવાને માટે ડિસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટે હિસાબમાં વધારે ઉંડા ઉતરીને તપાસ કરવો નેમ્ડતો હતો.

૧૬ ડિસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટે દાવાનું સ્વરૂપ સમજવામાં ભૂલ કરી છે. અને જે કેસનો ચુકાદો ૨૦ વરસ ઉપર અપાયો હતો તેનાં સિદ્ધાંતો ત્યાર પછીના કેસ ઉપર લાગુ પડીને ભૂલ કરી છે.

૧૭ છેક ૧૮૭૨ ની ૮ મી એપ્રિલે હાઇકોર્ટે જે ઠરાવ કયો હતો કે સેવકોનો ટ્રસ્ટી તરીકે કંઈપણ હક નથી એટલુંજ નહિ પણ તેમનો બેઇન્ટ મેનેજમેન્ટમાં પણ કંઈ હક નથી તે અગત્યની બાબતનું નીચલી કોર્ટને વિસ્મરણ થયું છે.

૧૮ તેથી કરીને સેવકોનો દરજ્જો સમજવા વિશે કોઈ પણ ખાતની શંકા રહેતી નથી. અને સ્વસ્થાનની મિલકતને માટે તેઓ જવાબદાર છે.

૧૯ સેવકોની વિરૂદ્ધ હુકમનામું નહિ આપવાને ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટે નીચેના કારણો બતાવ્યાં છે.

૧ સેવકો પૈસાદાર નથી હોતા તેથી કરીને તેમની સામેનું હુકમનામું બજાવી શકાશે નહિ. તે કારણ કેસના પુરાવાની વિરૂદ્ધ છે.

૨૦ જે સેવકોની સામે હુકમનામું કરવામાં આવે તો તેનો બોલો ખમીશકે તેવા પૈસાદાર થોડાએક છે.

૨૧ સ્કીમમાં જણાવ્યા પ્રમાણે સેવકોને પગાર બદલ ગુજરાન માટે જે રકમ મળે છે તેમાંથી પણ આ હુકમનામું બજાવી શકાય.

૨૨ ૧૫ વરસની વહેંચણી તરીકે રૂ. ૬૪૭૫૮ ની રકમ જે સેવકોને આપવાનો ઠરાવ કયો છે તે ઘણીજ વધારે છે. મે-કોર્ટકલ સાહેબે ઠરાવેલી હદની ઉપરાંત છે તેમજ હાલની સ્કીમની પણ હદ ઉપરાંત છે.

૨૩ નં. ૩ ની બાબત (મંદીરના લાભમાં હોય તે સિવાય) જે કમીશનરે ના મંજૂર કરી હતી તેને જડજે ભુલથી મંજૂર કરી છે.

૨૪ નં. ૪ થાની બાબત વિશે તે કલમની રૂએ કોઈ પણ ખાતનો ખરચ કરવાની સેવકોને જરૂર છે તેવું સાબિત કરવામાં આવ્યું નથી.

૨૫ તકરાર થાય તેવી કંઈ સાબિતી માલુમ પડતી નથી અને ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટના રીમાર્ક પ્રમાણે તેને માટે કોઈ પણ જાતનો પુરાવો નથી.

૨૬ કોર્ટે નં. ૫ ની બાબત શેવકોના લાભમાં બુલધી મંજૂર કરી છે. જો કે કમીશનરે તેમ કહ્યું નથી.

સ્કીમની સામેની તકરારો.

૨૭ સ્કીમમાં થડેલી કમીટીમાં તાંબેકર કુટુંબનો ઝોણામાં ઝોણો એક મેમ્બર હોવો જોઈએ.

૨૮ તેને કાસ્ટીંગ વોટનો હક હોવો જોઈએ.

૨૯ તે મેનેજીંગ મેમ્બર હોવો જોઈએ. પણ જો કોઈ બીજો માણસ નિમાય તો તેની નિમણૂક તાંબેકર કુટુંબની મંજૂરીથી થવી જોઈએ કારણકે તાંબેકર ડાકરના મંદીરમાં પોતાનું ઘણું હિત સમજે છે અને હાલનો પ્રતિનિધી ડાકરનો રહિશ છે.

૩૦ શેવક વર્ગના કોઈ પણ માણસને નોકર તરીકે હાજર કરવો જોઈએ નહિ.

૩૧ રીસીવર કમીટીને મેમ્બર હોઈ શકે નહિ.

૩૨ મેનેજર શી રીતે નિમવો તે તથા “ રીસીવર ” અથવા “ શેકટેરી ” ૬ ઠી કલમમાં આવવું જોઈએ.

૩૩ રીસીવરની નિમણૂક માટે ત્રાંબેકરની સંમતિ જરૂરની છે.

૩૪ ત્રાંબેકર એમસેન હોવો જોઈએ

૩૫ જો કરેલી શરતો અમલમાં આવે તો શેવકોની ઉપજ ઘણી વધી જાય. જુઓ મેકોરકલ સાહેબે રૂ. ૧૫૦૦ મુકરર કરેલા છે અને તેમાંથી જોવાએલી વસ્તુની જવાબદારી વસૂલ કરવાની છે.

૩૬ કમીશનર મી. માધવરાવને આપેલા રૂ. ૪૫૦૦ માટે શેવકોને જવાબદાર ગણવા જોઈએ.

૩૭ ગોપાળ લાલજીની પેઢીમાંથી જે મોટી રકમ શેવકોએ ઉચાપત કરી છે તેને માટે તેઓને જવાબદાર ગણવા જોઈએ.

૩૮ કિશ્મતને વાસ્તે થએલો હુકમ ગેરવ્યાજબી છે. મંદીર ઉપર આ ખરચનો બોજો નહિ પડવો જોઈએ.

સાથેના જડજમેન્ટમાં બતાવેલા કારણસર કોર્ટ ઠરાવ કરે છે કે ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટે ઠરાવેલી સ્કીમની જગ્યાએ આ મુધારેલી વધારેલી સ્કીમ અમલમાં મુકવી જોઈએ.

આ કોર્ટમાં બંને પક્ષને થએલો ખર્ચ જેમ રીસીવરના હાથમાંથી નાંખ્યાં આવતાં જશે તેમ વસુલ કરવામાં આવશે.

મી. રતનલાલ ને રૂ. ૧૮૦૦, મી. રામદત્ત વીડોબા દેશાઈને રૂ. ૪૫૦, મી. મહેતાને રૂ. ૪૫૦ આ પ્રમાણે તેમ કોર્ટ ખાસ બદલો અપાવે છે. અને તે રીસીવરના હાથમાં આવેલાં નાંખ્યાંમાંથી સમવડ પડશે તેમ વસુલ કરવામાં આવશે.

તા. ૧૨ સપ્ટેમ્બર ૧૯૦૬

સહી, એલ. જેન્કીન્સ

,, એચ. એફ. એસ્ટન

હાઇકોર્ટના ખરચનું ખીત.

૧૯૦૩ ની ૧ લી અપીલ :નં. ૪૭

વાદીઓનું:—

અપીલનો સ્ટાંપ રૂ. ૨૦-૦-૦

હુકમ અને જડજમેન્ટની કોપીનો સ્ટાંપ રૂ. ૧-૮-૦

૫ વક્તવલત નામાંના સ્ટાંપ રૂ. ૧૦-૦-૦

મરીમએલાંના વારશોનાં નામ કાબલ

કરવાની અરજીઓના સ્ટાંપ રૂ. ૮-૦-૦

અપીલ કરનાર નં. ૧-૨-૬

પ્રતિવાદી નં. ૨-૩

પ્રેશેર ભથ્થુ	રૂ. ૨-૦-૦
ફી કારકુનની ફી	રૂ. ૨૧-૦-૬
વકીલની ફી	રૂ. ૩૬-૧૨-૬
છપામણી	રૂ. ૫-૦-૦
એફીડેવીટનો સ્ટાંપ	રૂ. ૧-૦-૦
એકઝીબીટ અ ઉપરનો સ્ટાંપ	રૂ. ૦-૮-૦

પ્રતિવાદી નં. ૧ ના કહેવાથી સને
૧૯૦૫ ની ૧૬ મી જુલાઈ.

એ કેસ મુલતવી રખાવવાનો ખર્ચ	રૂ. ૭૫-૦-૦
તપાસણીની ફી	રૂ. ૧-૦-૦

કુલ રૂ. ૧૮૪-૧૩-૩

આમાંથી રૂ. ૭૫ પ્રતિવાદી નં. ૧ ત્રાંમવેકર પાશેથી
વસુલ કરવાની.

પ્રતિવાદીઓનું ખર્ચ.

૬ વકાલત નામાંના સ્ટાંપ	રૂ. ૧૨-૦-૦
વકીલની ફી	રૂ. ૩૬-૧૨-૬
તપાસણી	રૂ. ૧-૦-૦

પ્રતિવાદી નં. ૧ ના કહેવાથી ૧૯૦૫ ની

૧૬ મી જુલાઈએ કેસ મુલતવી રખાયા
નો ખર્ચ.

રૂ. ૭૫-૦-૦

વધારાના કાગળો મોકલવાની અરજીના સ્ટાંપ રૂ. ૨-૦-૦

કુલ રૂ. ૧૨૬-૧૨-૬

એમાંથી રૂ. ૭૫ પ્રતિવાદી નં. ૧ ત્રાંચેકર પાસેથી પ્ર-
તિવાદી નં. ૨ ને ૪ એ વસુલ કરવાના.

૧૯૦૩ ની ૧૦૫ નંબરની ૧ લી અપીલ.

વાદીઓનું ખર્ચ—

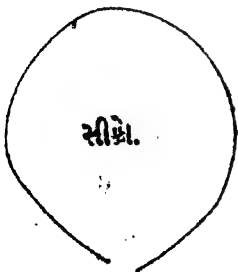
અપીલનો સ્ટાંપ	રૂ. ૧૦-૬--૦
હુકમ અને જડજમેટની કોપી માટે સ્ટાંપ	રૂ. ૧-૦--૦
૩ વકાલતનામા માટે સ્ટાંપ	રૂ. ૬-૦--૦
મરીગએલા વાદી નં. ૧ નં. ૨ નાં	
વારસોનાં દાખલ કરવા માટે અરજીનો સ્ટાંપ	રૂ. ૪-૦--૦
પ્રોસેર બચ્ચું	રૂ. ૩-૦--૦
ફી કારકુનની ફી	રૂ. ૨૧-૦--૦
છપામણી	રૂ. ૫-૦--૦
વકીલની ફી	રૂ. ૩૬-૧૨-૬

કુલ રૂ. ૬૦-૩-૩

પ્રતિવાદી નં. ૧-૩-૪ નો ખર્ચ.

એ વકાલતનામાંના સ્ટાંપ	રૂ. ૪-૦--૦
વકીલની ફી	રૂ. ૩૬-૧૨-૬

કુલ રૂ. ૪૩-૧૨-૯



સહી. પી. ઇ. પરસીવલ

એક્ટીંગ રજીસ્ટ્રાર

ઈંગ્લેન્ડમાં સહી

તા. ૨૩-૧૧-૧૯૦૬

ડાકોર ટેમ્પલ કમેટી અને ચેરમેન સાહેબ.

અરજદાર ગોર અંબાલાલ જીવરામ રહેનાર ડાકોરનાની અરજ એ છે જે—

૧ મુંબાઈની નામદાર હાઈકોર્ટમાં કોસ અપીલ નંબર ૪૭ અને નં. ૧૦૫ સને ૧૯૦૩ તથા અપીલ નં. ૩૬ સને ૧૮૮૮ તથા અપીલ નં. ૧૯ સને ૧૮૮૩ તથા અમદાવાદના આ. જડજની કોર્ટનો નં. ૧૮ સને ૧૮૮૭ ના કામોમાં પક્ષ-કાર છું તે પ્રસંગે નામદાર કોર્ટે ડાકોર ટેમ્પલના વહીવટ સં-બંધે એક સ્કીમ ઘડી છે તેમાં હું વીગરે ત્રવાડી મેવાડા ગોરો નું હિત છે ને તે સ્કીમની કલમ ૧૨ આધારે આપ કમેટી ખાચ રૂલો ઘડસે તે કલમની પેટા રકમ ૪ માં અમો ગોરો વીસે લખ્યું છે કે—(નીજમંદીરમાં પ્રવેશ કરવાદેવાને પાસ વીગરે આપવા તે બાબત અને સીંહાસન પાટીયા ઉપર હદ ઉપરાંત ગરદી વીગરે થાય નહી તેવો તેઓ બંદોબસ્ત કરવાને નીયમ ઘડે પણ તેવા નીયમ ત્રાંબેકર કુટુંબના કોઈપણ સખસને લાગુ પડે નહી. તેમજ શેવકો અને ગોરલોડોના નકી થએલા હક-ની વચમાં અ.વે નહી) તે પ્રસંગે બહોર કડ્ડુ કે વાદી ત્રવાડી મેવાડા ગોરોને પ્રતીવાદી શેવકોના કામમાં મુંબાઈની નામદાર હાઈકોર્ટમાં અમદાવાદના આ. જડજની કોર્ટનો નં. ૧૮ સને ૧૮૮૭ ઉપર અપીલ નં. ૩૬ સને ૧૮૮૮ માં અમો ત્રવાડી મેવાડા ગોરોના લાભમાં હુકમનામું થયું છે.

વાદીઓ વંસપરંપરાના ગોર છે.

૨ બ્યારે બ્યારે નીજમંદીર ઉઘાડુ હોય ત્યારે ત્યારે દરસન, ચરણસ્પર્શ, પંચામ્રત, પુંજ, કેસરનાંન અને નોંછાવર કરવા સાડ તથા તુળશી ચઢાવવા સાડ તથા રાજસોગ્રકે સાંમગ્રી ધરાવવા તથા વસ્ત્ર અને દાગીના ચઢાવવા સાડ અગર બીજી કોઈ ધર્મક્રીયા કરવા સાડ વાદીઓને નીજમંદીરમાં જવાનો હક્ક છે.

૨ જ્યારે જ્યારે નીજમંદીર ઉઘાડુ હોય ત્યારે ત્યારે સદરહુ કામોસર પોતાના યજમાનો સાથે વાદીઓને નીજમંદીરમાં જવાનો હુક છે. અને શ્રીની મુતીની આગળ જે સેવક હાજર હોય તેમની પરવાનગી લેઈ વાદીઓને પોતાના યજમાનોને સીંહાસન ઉપર લઈ જઈ પંચામૃત પુજા તથા કેસરસ્નાન કરાવવાનો હુક છે.

૩ વાદીઓની સાથે જનાર યજમાન નીજમંદીરમાં જે કાંઈ તેમના હાથમાં આપે તે લેવાને વાદીઓ હુકદાર છે પરંતુ તે સીવાય બીજુ કાંઈ તેઓ નીજમંદીરમાં હોય ત્યાંહાં સુધી તેમણે લેવું નહી.

૪ જ્યારે જ્યારે નીજમંદીર ઉઘાડુ હોય ત્યારે ત્યારે વાદીઓને યજમાનો સહીત અગર તેમના વગર સજ્યા મંદીરનાં દરસન તેની બાદી આગળથી કરવાનો હુક છે.

ઉપરના બધા હુકો વાદીઓને છે. વાદીઓના ઉપરના બધા હુકોનો ઠરાવ આ હુકમનાંમાંથી કરવામાં આવે છે અને આ હુકમનાંમાંથી પ્રતીવાદીઓને મનાઈ કરવામાં આવે છે કે. તેઓએ વાદીઓના બધા ઉપર કહેલા હુકોને કોઈ પણ રીતે હરકત કરવી નહી અગર તે ખંડીત કરવા નહી. એમ નામદાર હાઈકોર્ટ હુકમનામું કયું છે. ને તે આ સ્કીમ મહત્વી વખતે હાઈકોર્ટના જજોએ કબુલ રાખ્યું છે માટે અરજ કરવાની કે આપ જે ખાસ હો. ઘડો તેમાં અમે ગોરાના હુકો પુરેપુરા નામદાર કોર્ટના હુકમનાંમાંમાં લખ્યા પ્રમાણેજ લખાવ કરશે ને તે આધારે ગોરાને વરતતાં હરકત થાય નહી એવો ઠરાવ કરસો. સદરહુ લખે.

હી હકીકતની આખીલી માટે કમેટી જે જે હાખલા બેવા માગસો
તે તે હું બતાવવા તર્કમાર છું તા. ૧૨ માહે અગષ્ટ સને ૧૯૦૭.

અંબાલાલ જીવરાંમ સહી. દા. પોતે.

આ અરજી રજીસ્ટર કરાવી મોકલી છે.

હવે મંદીરનો વહીવટ કમેટી કરે છે.

તા. ૨૫-૧૧-૧૧ ના રોજ ગોરની અરજીથી અમદાવા-
દના મે. ડી. જડજ સાહેબે જે માસની અંદર બાય રૂલ્સ તૈયાર
કરી કોર્ટમાં મંજૂર થવા રજુ કરવાનો ટેમ્પલ કમેટીને હુકમ
કર્યો છે.



भाग ४

ગુજરાતી.

પરચુરણ અરજીઓ.

મેહેરખાન સીસીવર સાહેબ.

સ્વસ્થાંન ડાકેર શ્રી રણછોડરાયજી મહારાજના પુંજરીઓ ઉપર સને ૧૮૮૭ ના નંબર ૧૮ નું હુકમનામું, તેની બજા મણીના કાંમતું મે. અમદાવાદના આસીસ્ટન્ટ જડજ સાહેબે ફરમાવ્યું છે કે અમે નીજમંદીરમાં જતાં તથા ફોરટના થએલા હુકમ પ્રમાણે અમલ થવા દેવામાં કોઈ પ્રતીવાદી હરકત કરે તો એફીડેવીટ ઉપર એ વાત જાહેર કરવી તેથી તારીખ ૭ માહે અક્ટોબર સને ૧૮૮૮ ના રોજ અમે મધેથી પરસોતમ બા. પુજી પોતાના યજમાન સાથે નીજમંદીરમાં જવાલાગ્યા તે વારે સેવકોના તરફથી ટીકીટ આપનાર તેના નોકરે ટીકીટ વગર જવા દેવાની નાપાડી પરંતુ જે રૂલથી ટીકીટ લેવી ઠરી છે તે રૂલ આ દાવાના કાંમમાં રદ કરવામાં આવ્યો છે, તે રૂલ થતાં પહેલાં પરવાનગી એ જેવી રીતે અમે નીજમંદીરમાં જતા આવતા હતા, અને અમારા યજમાનો સહીત સીહાસન ઉપર ચડી, પંચામૃત પુંજ વીગેરે જે જે ધર્મક્રિયાઓ કરવી, તે તે કરતા અને કરાવતા હતા. તે પ્રમાણે જવા આવવાનો તથા ઉપર પ્રમાણે ધર્મક્રિયાઓ કરવાનો, તથા કરાવવાનો વીગેરે અમારો હક સ્થાપીત થએલો છે, તેથી વગર પાસ ટીકીટે અમે નીજમંદીરમાં જઈ સફીએ છીએ, તેમજ અમારા યજમાનોને સાથે લેઈ તેવીજ રીતે જઈ સફીએ છીએ, એમ છતાં ઉપર પ્રમાણે, હરકત થઈ છે, તે હરકત કરવામાં અ.પ. સાહેબના તરફથી સંમતી હોયતો મેહેરખાની કરી અમને આ નીચે જણાવવું જોઈએ કેમકે લખીત

દાખલા સીવાય આપણ વીરૂદ્ધ કાંઈ એકીઠેવીટ કરવાને અમને
 વીચાર રહે છે આપને ડીરેટ્રીકટ જડજ સાહેબે જે અધીકાર આ-
 પ્યે છે તેમાં આવી બાબતમાં વચ્ચે પડવાની આપને સત્તા
 નથી તેથી આપે આપના અધીકાર ઉપરાંત કાંઈજ કયું નહી
 હોય તોપણ એવો વાંધો ના બીઠે તે સાફ આ લખીત મામ-
 લીથી લખીત જગજ મગવા વીનંતી કરી છે. તા. ૭ મી માહે
 અક્ટોબર સને ૧૮૮૮

પરસોતમ બાપુજીની સહી.

અરજદારને જવા જે--

તમારા ને સેવકના વચમાં મંદીરમાં જવા વીગેરે મંજૂર-
 થી હાવો થએલો તે બાબત મેહેરબાંન આસીરટંટ જડજ સા-
 હેબ બહાદુરે કરેલા હુકમનામાનો અમલ થવાનો અપીલ થવાથી
 બંધ હતો. તે બાબતમાં નામદાર હાઇકોર્ટના હુકમથી જામીન
 લઈ અમલ કરવા સાહેબ માહામુખે ઠરાવ કર્યાનું તમે જાહેર
 કરી એક ઇંગ્લેજ નકલ બતાવવા ઉપરથી અમે હુકમનાંમાંની નકલ
 વાંચી જોઈ તેમાં સેવકોની સારી નીબટાથી બંદોબસ્ત રાખવાના
 અને પુજાની સુધડતાઈ સાચવવાના સ્થાપીત થએલા હોવાને તાબે
 રહી અથવા અનુસરીને સખડીલોગના દરસન વખત સીવાય
 જ્યારે જ્યારે મંદીર ઉઘાડુ હોય ત્યારે તમે એકલા અથવા ય-
 જમાનો સાથે જવાનો હક ઠરાવ્યો છે તેથી કરીને કેટલાક વર-
 સથી ચાલતા આવેલા હકો જે કે માણ રીસીવર સાહેબની
 વખતમાં જારી રહેલા છે ને રીસીવરને ઉપજનો બંદોબસ્ત રા-
 ખવાને બાબત મેહેરબાંન અમદાવાદ જીલ્લાના ડીરેટ્રીકટ જડજ
 સાહેબ બહાદુરે નીમેલા છે તેથી હુકમનાંમાંમાં લખેલા પ્રમાણે
 જે હકો જારી છે તે પ્રમાણે પાસ ચાને ટીકટ આપીને તમને
 અફત અને યજમાનોને પુજા વીગરે જે કરવું હોય તે સખંધી
 કરેલા હક પ્રમાણે પૈસા લઈ પાસ આપવા અને તેમની સાથે
 જવું તથા સીદાસન ઉપર સેવકોની રબથી પંચામૃત પુજા અને

કેસરનના વખત તમારે યજમાનો સાથે સીદાસન ઉપર અને
બીજા દરસનના વખત મંદીરમાં જવાની પરવાનગી આપી છે
તેથી મેહેરખાન આસીસ્ટન્ટ જડજ સાહેબના હુકમનામાં પ્રમાણે
અમલ કર્યાનું અમે સમજીએ છીએ. તમારી તકરાર પાસ ના
લેવાની છે. પરંતુ તે પ્રમાણે હુકમનામાનો હેતુ નથી. તમારા
યજમાનો પાસે જે નીયમ પ્રમાણે પૈસા લેવામાં આવે છે તે
પ્રમાણે ના લેવામાં આવે તો શ્રી રણછોડરાયજીની ઉપજમાં મો-
હોદ્દા નુકશાન છે તમને પાસ મફત આપીએ છીએ અને છ-
ખલો રાખીએ છીએ પાસ લેવા તમારી ખુસી નથી પરંતુ તેમ
કરવામાં આવેતો ગોરતુ નામ બનવાની ઘણા લોકો મંદીરમાં
પેસી જાય. તેથી શ્રી રણછોડરાયની સુવડતાઈ સચવાય નહી
કેમકે દરસન વખત પેરા ઉપર બીજા રહેતા સી ાઈ કેણુ ફલાં-
ણા ગોર છે. ને ફલાંણા નથી એવી રીતે એળખાતા નથી એટ-
લુજ નહી પણ હાઈકોર્ટથી છેવટ ઠરાવ તમારા ગેરલાભમાં
હુકમનામુ થાયતો તમને પાસ મફત આપી જવાદીધેલા તેના
પૈસા તમારી પાસેથી લેવાપડે મટે તમને મફત પાસ આપી
જવાદીધે છીએ તે હુકમનામા વિરુદ્ધ છે અથવા તમને હરકત
છે એવુ અમે સમજતા નથી. તે જાણવા લખ્યુ છે. તમને પાસ
ટોકટ વગર અંદર પેસવાને રીસીવરના સી ાઈએ અઠાવ કરે
છે. કાંઈ સેવકોના તરફથી હરકત કરે છે એન સમજવુ નહિ
અમને મે. ડીસ્ટ્રીક્ટ જડજ સાહેબે જે કાંમ સાફ નીમ્યા છે
તેમાં બિપજની બાબત મોક્ષ છે ને આ તકરાર પણ બિપજ સ-
બંધી છે તેમ છતાં તમારે મે. ડીસ્ટ્રીક્ટ જડજ સાહેબને અરજ
કરી હુકમ લાવ્યો તો પછીથી હુકમ પ્રમાણે વરતા તૈયાર
છીએ તા. ૭ મી મહે અક્ટોબર સને ૧૮૮૮

રત્નકારકુન.

લલ્લુભાઈ કરાનદાસ.

નવસીંગલની સડી

રીસીવરની સડી.

ગુજરાતી.

(સ્ટામ્પ ટીકટ રૂ. ૦-૮-૦)

મેહેરખાન અમદાવાદ ડીસ્ટ્રીક્ટ જડજ સાહેબની કોર્ટમાં
જાન્યુઆરી ૨૦૫ સને ૧૮૯૦.

અમે અરજદાર પરસોતમ બાપુજી તથા પુરસોતમ ઉત્ત-
મરામ વીગરે સ્વસ્થાન હાકોરનાની અરજ એ છે જે—

શ્રીજીના પુજારીઓ ઉપર અમેએ નંબર મજકુરનો દાવો
મેહેરખાન એડવોકેટ જનરલ સાહેબની મંજુરીથી કરેલો તેનો
નામદાર હાઈકોર્ટથી અમારા લાલમાં તા. ૩ મે સને ૧૮૮૭
ના રોજ ચુકાવ થયો છે અને તે ઉપરથી દેવળની મીલકત સ-
બંધી હીસાબ લેવા તથા ઉપજ સબંધીની બાબતમાં રીસીવર
નીમવામાં આવ્યો છે મંદીરના વહીવટ સબંધીની યોજના તથા
ધારા હવે પછી નામદાર હાઈકોર્ટના ઠરાવ પ્રમાણે આપસાહેબને
કરવાના છે. પરંતુ તે પેહેલાં મે. રીસીવર સાહેબ પોતાના તર-
ફથી રૂલ કરી દેવસ્થાનની ઉપજમાં હરકત પડવા જેવા અને
લક્ષનાં મન દુખાવવા જેવો એક ધારો દરસન કરવા આવનાર
પાસેથી પૈસા લેવા સબંધીનો કહાડયો છે જેથી અમે ઘણાજ
નાણુસી થયા છીએ.

પુજારીઓએ તેવોજ એક ધારો કર્યો હતો અને તે રદ
કરાવવા વીગરે બાબતમાં સ્વસ્થાન હાકોરમાં જે ગોર લોકો છે
તેમણે દાવો કર્યાથી સદરહુ રૂલ મુજબ કોર્ટે તથા અપીલ કોર્ટે
તા. ૬ મી અક્ટોબર સને ૧૮૯૦ ના રોજ રદ કર્યો છે ને તે
બીજા અખતીયારનો છે એમ ઠરાવ્યું છે. સેવકોએ રૂલ કર્યાથી
દેવમાં દરસને આવનાર લકતોને ઘણુંજ દુઃખ સહન કરવું પડતું
હતું અને દેવની પાસે ભેટયો થતી રકમની ઉપજ પણ ઘટતી
જતી હતી તેથી અમેને ઉમેદ હતી કે બીજા અખતીયારી બુ-
લમી રૂલ રદ થયાથી શ્રીજીની ઉપજમાં વધારો થશે અને લોકોને

અણુજ સાડ લાગશે પણ અમારી ઉમિદ બર આવી નહીં ને રીસીવર સાહેબે તેવોજ નવો રૂઢ કરી તેની તેજ હરકતો બારી કરી છે વળી તે સંબંધી દાવા થશે તો દેવનીજ મીલકતને નુક-
શાન થશે માટે એ બીજા અખતીઆરી રૂઢ નામદાર ઠારો મેહે-
રખાની કરી રદ કરાવવી જોઈએ.

રીસીવર સાહેબની નીમણૂકને લાગતો મેહેરખાન ઇસ્ટન સાહેબે તા. ૩૧ અગષ્ટ સને ૧૮૮૭ નો તા. ૨૩ મી સપ્ટેમ્બર સને ૧૮૮૭ નો ઠરાવ કર્યો છે તે પ્રમાણે કોઈ પણ કૃત્ય રીસી-
વર સાહેબને કરવાનું હોય તો પક્ષકારોનું અનુમત લેઈને પછી પોતાનો અબીપ્રાય લખી આપ સાહેબને જણાવવું ને તે પછી તે કરવું કે ન કરવું એ ઠરે, પણ આવી રીતે કરવા તેમને સત્તા નથી માટે આ ઠરાવ નુકશાનકારક તથા બીજા અખતીઆરનો છે તે રદ કરવો જરૂરનો છે.

દેવનાં દરસન કરવા આવે તેમને જેટલી વધારે સવડ હોય તેટલી ઉપજ ને લાભકારી થાય જ્યાં જ્યાં દરસન ના કરે ને વેરો ત્યાં ત્યાં પેદાસ ઘટે ને ઘટે, માટે મંદીરમાં જીવમી કરો નાંખવા ન જોઈએ. પોતાની સધાથી ભકતો જે કાંઈ અરપણુ કરે તે લીધાથી ઘણા ભક્તજનોનું આવવું થાય છે ને તેથી દેવની શોભા વધતાં પેદાસ પણ વધે છે ઘણી પેદાસ તો ગોર લોકોની સાહ્યનાથી થાય છે. તેઓ પોતાના યજમાનોને જેમ ઉપદેશ કરે તેમ તેઓ ઘણું કરીને વરતે છે યાત્રાળુઓનો મુકામ ગોરોને ત્યાં અને જેટલી ગોરની આજ્ઞાને તેઓ માને-તેરી બીજાની તેઓ માને નહીં માટે ગોર લોકોનાં દીલ દુઃખાયાથી યાત્રાળુઓનાં પણ દીધ દુખાય માટે સલાહ સંતોષથી સરવે કામ ચાલે ને સંકટો વરસથી જે કર નહીં હતા તે ઘાલવા માગો છો તે કેવળ રદ બાતલ છે માટે મેહેરખાની કરી એ ધારો રદ કરવો જોઈએ. તા. ૬ નવેમ્બર સને ૧૮૯૦

તાજ કલમ જે શ્રીજીના નીજમંદીરમાં ભકતો જે લેટ વીગરે મુકે છે તે સેવકો બદલાવતથી ચોરી કરી લઈ જાય છે તે

બાબત રીસીવર સાહેબે પકડેલાને લેમની જુઝાનીઓ લીધેલી છે. તે વીશે પણ હજી સુધી કંઈ કયું નથી. કે તેનો ફલ કયો નથી. કે આપ સાહેબને લખ્યું નથી. છતાં આ ભકતો તથા ગોરને જા કરવા તથા દીલ હુખાવવાનું કૃત્ય થયું છે માટે એ ફલ રહ કરનાર સાહેબ છો. તા. સદર.

વાદીના વકીલ મી. વ્રજરાયજી સાકરલાલની સહી.

૧ પરસોતમ ઉત્તમરામની સહી.

૧ પરસોતમ બાપુજીની સહી.

આ અરજી એડ્રીડેવીટ સાથે રજુ કરી છે.

આંક ૪

નકલ.

પરચુરણ નંબર. ૨૦૫ સને ૧૮૬૦

અમદાવાદ ધીરદ્રીકટના મેહરબાન જજ સાહેબની હજુર-માં પરસોતમ બાપુજી તથા પરસોતમ ઉત્તમરામ વીગરે.

અનુદાર.

શ્રી રણછોડજી માહારાજની મીલકત સંભાળનાર રીસીવર લલુભાઈ કસનદાસ સાંભાવાળા.

બાબત.

ફલ રહ કરવા બાબત.

અમે શ્રી રણછોડજી માહારાજની મીલકત સંભાળનાર લલુભાઈ કસનદાસ હકીકત આપું છું નીચે મુજબ—

૧ નામદાર હાઈકોર્ટના તા. ૩ જી મેએ સને ૧૮૮૭ ને ૧૬ સને ૧૮૮૪ ના ઠરાવથી મે. ધીરદ્રીકટ જજ સાહેબને હવે પછીના વહીવટ માટે તા. તેના ફંડ વીશે સ્વસ્થાનના ચાલતા આવેલા વહીવટને અને સેવકો તા. તેની સાથેના બીજા માણસો

ની સ્થિતિને પુખ્ત ધ્યાન આપીને યોજના ઇચ્છા કરવા મે. ડિસ્ટ્રીક્ટ જડજ સાહેબને અધીકાર મળેલો છે.

૨ તે હુકમનામા પ્રમાણે મેહેરખાન ડિસ્ટ્રીક્ટ જડજ સાહેબે મને રીસીવર નીમો મે. પરંતુ ફલ મે. ડિસ્ટ્રીક્ટ જડજ સાહેબ તરફથી હવે તયાર થવાની છે.

૩ મારા પેહેલા બીજા રીસીવર રા. હંરીલાલભાઈ હતા.

૪ ચાલતા આવેલા વહીવટની રૂલો પ્રસીધ થયેલી તથા દફતરમાં મારા જોવામાં આવેલી તેને અનુસરીને હું ચાલું છું. મેં કાંઈ પણ નવી ફલ કરી નથી. જે રૂલો જાણી છે તેનાથી એવું માલમ પડી આવશે કે લાંબી મુદતથી ચાલતા આવેલા રીવાજ મુજબ એ રૂલો થયેલી છે.

૫ સેવકોએ સંવત ૧૮૩૬-૪૦ની સાલમાં જે રૂલો કરેલી છે તે રૂલોને અનુસરીને હું ચાલો છું. તા. હાલ સુધી ચાલું છું. કાંઈપણ નવી ફલ કરી નથી. પ્રથમની ફલને આધારે ગોર લોકો મફત પાસ લેઈને તુલસી ચડાવવા તા. દરસણ કરવા જતા હતા.

૬ નામદાર હાઈકોર્ટના છેલા હુકમનામાથી ગોર લોકોને નીજમંદીરમાં જવા દેવાનો ઠરાવ થયાનું મારા જાણવામાં આવું. સેવકોના સુમારે ૨૫૦ માણસો અને ગોર લોકોના સુમારે ૧૦૦૦ એક હજાર માણસો છે. પાસ આપવા વીગરે બાબતની ફલ ગાત્રી તે વખત સેવક અને ગોર લોકોના વચમાં તકરાર થઈ હતી ને તે બાબત જમાંન પણ લેવાઆ હતા. એ વાત મારા જાણવામાં હતી. નામદાર હાઈકોર્ટના છેવટના હુકમનામા પ્રમાણે ગોર લોકોને નીજ મંદીરમાં જતાં પેરાવાલા સીપાઈ અટકાવી પાસ માગશે તો ટટો થશે એમ મારા જાણવામાં આવ્યો ચાલતા આવેલા રીવાજ પ્રમાણે એવું જાહેર થવાની યાદ એક કાગળ ઉપર લખી તે પાટીઆ ઉપર તે પાટીયું ભંડાર આગળ પ્રસીધ જગ્યાએ ચોડુ છે તેમાં ટટો ન થાય એટલા માટે સેવકો પાસ વીના નીજ મંદીરમાં જાય છે. તેજ પ્રમાણે ગોર લોકોને

પાસ વીના નીચ મંદીરમાં સીંહાસન સુધી જવા દેવા. આ ઉપ-
રથી સીંહાસનના પાટીઆ ઉપર ચડવાની પરવાનગી છે એમ
સમજવું નહીં. અને આ વીશે અમારે મેડેરબાન ડીસ્ટ્રીક્ટ જડજ
સાહેબ બહાદુરનો હુકમ લેવાનો છે તાંહાં સુધીને વાસ્તે આ
નીયમ કરવામાં આવ્યો છે. ને પુનઃ કરવા વીગેરેના જે પાસ
આપવામાં આવે છે. તે પ્રથમથી ચાલતા આવેલા વહીવટ મુજબ
બંદારીની સહીના છપાએલા અપાય છે. તે પાસ જોઆથી મે
પોતે કાંઈ નવીન કરું નથા. એ વાત કોરટને નીંધામાં આવશે
કે જે કાગળ ચોડયો છે તે નવીન કરેલી રૂલ નથી. મે જે કાગળ
પાટીઆ ઉપર ચોડયો છે તેની નકલ આ સાથે રખું કરુંછું.

૭ અરજીના ત્રીજા પેરેગ્રાફમાં પુનઃચોએ એવો એક
ધારો કર્યો હતો. તે રદ કરવા બાબત સ્વસ્થાન ડાકોરના જે ગોર
લોકો છે તેમણે હાવે કરાયા તે રૂલ મુલ કોરટે તા. અપીલમાં
નામદાર હાઈકોરટે તા. ૬ અક્ટોબર સને ૧૮૬૦ ને રોજ રદ
કરો છે. અને તે બીનઅખતીઆરનો છે એમ કમલું છે એવું
લખ્યું છે તે વાત ખોટી છે. તે જજમેન્ટ જોઆથી કોરટની
નીંધામાં આવશે.

૮ ઉપર લખ્યા પ્ર. અરજદારે લખેલું ખોટું છે. એટલુંજ
નહીં પણ મેડેરબાન આસીસ્ટન્ટ જડજ સાહેબે હુકમનામું કરા
પછી પ્રથમથી ચાલતી આવેલી રૂલ બાબત અરજદારો વીગેરે
એ મુલ કોરટમાં તથા આપ સાહેબની કોરટમાં અને નામદાર
હાઈકોરટમાં રીસીવર ઉપર અરજીઓ કરાથી તમામ કોરટે તે
અરજી રદ કરો છે. તે બાબત હુકમો થયેલા છે. તે જો આથી
કોરટની ધ્યાનમાં આવશે કે હાલ ફરીથી એજ બાબતની અરજી
કોરટને નકામી તરફી આપવા સાડું કરેલી છે.

૯ ચોથા પેરેગ્રાફમાં રૂલથી નુકસાન થશે એવો મજકુર
અરજીમાં લખો છે તે પણ ખરો નથી. કેમકે જારથી પાસ આ-
પવાની રૂલ સડૂ થઈ છે ત્યારથી હરસણ તા. માહાપુંબ વીજરે
અરમ કૃત્ય કરવા આવનારાઓ વીસનવોને ધણીજ સંતોસ રહેશે.

કેમકે નીચ મંદીરની સાંકડી જગ્યામાં ઘણા માણસો પેચી જવા-
થી અહુસ્થોને હરકત થતી હતી. તે બંધ થઈ છે. મેં નીસાંતથી
ધર્મક્રિયા થાય છે. તેથી હરસાલ ઉપજમાં વધારો થતો જાય છે.
તેની કોરટને ખાત્રી થવા સાડું રીસીવર નીમાઆ પછીની સરવે
તરેના પાસની ઉપજ નીચે મુજબ આવેલી છે.

સં. ૧૯૪૩	સં. ૧૯૪૪	સં. ૧૯૪૫	સં. ૧૯૪૬
૨૦૪૪-૮-૦	૨૯૯૬-૬-૯	૪૧૭૬-૬-૩	૪૭૬૩-૮-૬

અરજદારના લખા પ્રમાણે બાત્રાણ લોકોનાં મન દુખાંતો
હોય તો ઉપજમાં ઘટારો થતો જાય. પણ તેમ નથી. એટલે
પાસની ઉપજમાં તા. બીજી ગાગર વીગરેના ઉપજમાં હરસાલ
વધારો થતો જાય છે.

૧૦ અરજદારોએ અરજીમાં પોતે શ્રી રણછોડજી માહા-
રાજની ઉપજમાં વધારો કરનાર છીએ. એવો મજકુર લખો છે
તે ખરો નથી. પણ ઘટાડો કરનાર છે. તે એવા હેતુથી શ્રી રણ-
છોડજીના મંદીરમાં યજમાનને કમી ખરચ થાય તો પોતાને એ-
ટલે જે ગોર લોકો છે તેમને વધારે મત્રે એવું હીત ધરાવનારા
છે. અને તે વાત હું ઠાકોર રીસીવરની જગ્યા ઉપર ગયો ને
સાડું તાં હાજર રહેવું થઆથી કેટલાક અહુસ્થોના કહેવાથી મારા
જાણવામાં આવ્યું ત્યારે મેં વીસનવોને માલુમ પડતા સાડું જાહેર
ખખરની કેટલીક પ્રતો છપાવીને તે અહુસ્થોને જાણવા સાડું આ-
પવામાં આવે છે. તેની એક પ્રત આ સાથે રજુ કરું છું તે જોઆથી
નીઘામાં આવશે.

૧૧ અરજીના પાંચમા પેરેગ્રાફમાં કાંઈ પણ કૃત્ય રીસી-
વરને કરવાનું હોય તો પક્ષકારોને અનુમત લેઈ પોતાનો અભી-
પ્રાય લખી જણાવા વીશે મજકુર લખો છે. પરંતુ મેં કોઈ પણ
નવીન કંઈ નથી. તેમ નાંમવાર હાઈકોરટના તા. ૩ મેએ સને
૧૮૮૭ નાં નં. ૧૯ સને ૧૮૮૩ ના જડજમેન્ટમાં કોઈ પણ
ઠેકાણે પક્ષકાર એટલે અરજદારો વીગરેનો મત લેવાનું લખું હોય
એમ મારા જાણવામાં નથી.

૧૨ છઠા પેરેઆદમાં જીલમી ધારાથી દેવની પેદાસ થતો છે. વીગેરે મજકુર લખો છે. પણ દરસાલ દેવની ઉપજમાં વધારો થતો જાય છે. તે હકીકત ઉપર લખી છે. વળી વધારે જાહેર કરવાનું એ છે કે યાત્રાળુ લોકો શ્રી રણછોડજી માહારાજનાં દર-સણ કરવા ઘણા આવે છે. અને તે મંડપમાં રહીને સુખેથી દર-સણ કરે છે. તેમની પાસેથી કાંઈ પણ લેવાની ફરજ પાડતી નથી. જેને જે મલે તે દરસણ કરીને ગાગરમાં નાંખે છે. કેટલાક કાંઈ પણ નાંખા વીના દરસણ કરી ચાલ્યા જાય છે તેમના ઉપર કાંઈ પણ જાતનો મંદીર તરફનો કર નથી. પણ જે લોકોની ખુસી નીજ મંદીરમાં જે દરસણ કરવા સારૂ જવાની હોય તે પાંચ પૈસા આપી પાસ ઇઆ ટીકીટ લેઈ નીજ મંદીરમાં દરસણ કરવા જાય છે. અને તેમાં પણ થોડા થોડા માણસોને જવા દેઈ તે બાહાર નીકળ્યા પછી બીજા માણસોને જવા દેવામાં આવે છે. તેથી પાસ લેઈ જનાર સારી સગવડ મળે છે તેથી તે ખુસ રહે છે એમ મારા જોવામાં આવે છે. અને વળી જે ઉચ વરણ સારી ભેટ કરનાર છે. તેમને મફત પાસ આપી નીજમંદીરમાં મોકલવામાં આવે છે. તેથી તે ભેટ બંદોબસ્તીથી શ્રી રણછોડજી માહારાજના બંજનામાં લેઈ સકાય છે. તથા સાચવી શકાય છે. એટલુંજ નહીં પણ જે વખત પાસ આપવાની રૂઝ નહોતી તે વખત એવી ભેટો સેવકો તથા ગોર લોકો લેઈ જતા હતા. અને બરાબર રીતે શ્રી ના બંજનામાં પોહોચતી નહોતી. તે બંદોબસ્ત થયા પછી બરાબર ભેટ ગાગરમાં આવે છે. અને તેથી કરીને ઉપજમાં વધારો થતો જાય છે એવું મારા જાણવામાં આવું છે.

૧૩ શ્રી રણછોડજી માહારાજની મહાપુંજ વીગેરે ધરમ ક્રિયા શ્રી રણછોડજી માહારાજને સ્પર્શ કરીને તા. સીંહાસનના પાટીઆ ઉપર ચડીને કરવા બાબતના પાસ ઇઆને ટીકીટો નીચમ પ્રમાણે પૈસા લેઈને આપત્રામાં આવે છે તે પ્રમાણે ડાકોરમાંજ આવે છે એમ કાંઈ નથી. એ વહીવટ દવારકાં વીગેરે મોહોટાં મોહોટાં ધામ છે. તાંહાં પણ એવા નીચમ ઇઆને રૂઝો કરેલી છે. તેજ પ્રા. પૈસા લેઈ દેવની પાસે જઈ ધરમક્રિયા પુંજરી

કરાવે છે. તે પ્રસીદ્ધ છે. તા. યાત્રાએ જનારા ધણા લોકો જાણે છે, તેના રૂલ જોડ્યે. તો હું મંગાવી કોરટને રજુ કરીશ. તા. પુરાવો બતાવીશ. અને તેથી અરજદારોએ પોતાનોજ સ્વાસ્થ્ય માટે કેટલીક ખોટી હકીકત લખી છે. એમ ધ્યાનમાં આવશે.

૧૪ ડોકોર શ્રી રણછોડજી માહારાજનું નીજમંદીર તથા સજમંદીર અને ધુમટનો નુકસો કરી તેમાં લંબાઈ પોહોળાઈ બતાવી આ સાથે રજુ કરો છે. તેથી જો લોકોને ટીકીટ લીધા વીના ઇચ્છા કોઈ પણ કર આપા વીના ધુમટમાં રહી દ. સણુંકરવાની કેટલી મોહોટી જગા છે. અને નીજમંદીરમાં પાસ લેઈ જનાર છે તે કેટલી સાંકડી જગો છે તે નાંમદાર કોરટને જણાઈ આવશે. એવી સાંકડી જગોમાં પાસ ઇચ્છાને ટીકીટ લીધા વીના સરવે લોકોને જગા દેવાની છુટ રાખી હોય તો દેવની આંમના રહે નહી તા. ગુના પણ ધણા બને તેથી ગુના બને નહી તે અટકાવ કરવાને વાસ્તે સેવકોએ ઠરાવ ઇચ્છાને રૂલ કરેલી છે તે વાત ઠરાવની શરૂવાતમાં જો લખેલી છે અને સન ૧૮૮૭ નંબર ૧૮ તારીખ રપ ફેબ્રુઆરી સને ૧૮૮૮ ના રોજ મેહિરખાન આસીસ્ટન્ટ જડજ સાહેબે હુકમનામું કરેલું છે તેમાં પણ અરજદાર વીગેરે ગોર લોકોએ સેવકોના હુકમે અનુસરીને વરતવા લખેલું છે. ને તે નાંમદાર હાઈકોર્ટ કાબજ રાખેલું છે. અરજદાર અરજી ગોર લોકોના ઉપદેશથી ઉપજમાં વધારો થાય છે એમ લખે છે તે ખરું નથી. એ લોકો ઉપજમાં ઘટારો થાય એવી રીતનો ઉપદેશ કરનાર છે.

૧૫ અરજદાર અરજીના છેવટ ભાગમાં તાજ કલમ કરી શ્રીજીના મંદીરમાંથી સેવકો બદલાવથી ચેરી કરી લેઈ ગયા બાબત રીસીદે જુખાનીઓ લીધા વીગે મજકુર લખે છે તે બાબત મારો જવાબ એ છે કે ગેર રીતે ચાલા વીગેરે બાબતમાં સેવક લોકો અને જુજ ભાગ ગોરની ગેરવરતણુંક બાબત મેં જુખાનીઓ લીધેલી છે તે વીશે મારે એકંદર રીપોર્ટ બંદોબસ્ત માટે કરવાનો છે. તેમાં હકીકત બહાર કરવાની છે.

ઉપરની હકીકત નીધામાં લેઈ અરજદારની અરજી રદ કરી ખરચ અરજદાર પાસે અપાવવાનો હુકમ કર્યો. તા. ૫ જાનેવારી સને ૧૮૯૧

રજી. વકીલ જેઠાલાલ હીરાચંદ.

શ્રી રણછોડજી મહારાજની મીલકત સંભાળનાર

રીસીવર લલુભાઈ કસનદાસ સહી. ઠા. પોતે.

અમે શ્રી રણછોડજી મહારાજની મીલકત સંભાળનાર રીસીવર લલુભાઈ કસનદાસ ઇકરાર કર્જી' કે ઉપર લખેલો મજકુર મારા જાણા પ્રમાણે સાચો છે. તા. મજકુર.

શ્રી રણછોડજી મહારાજની મીલકત સંભાળનાર

રીસીવર લલુભાઈ કસનદાસ સહી ઠા. પોતે

હુકમજે-

આ હરકત તરીકેની અરજી એ ખાખતના કામમાં દાખલ કરી સામેલ રાખવી. તા. ૧૫ જાનેવારી સને ૧૮૯૧

કલાર્ક.

ડીરટ્રીક જડજ

આ નકલમાં પેહેલા કાગળમાં અડસઠમી સતર નીચે આંકડા નીચેના સતરથી ગણતાં છઠી સતર ઉપર એક હરફ કરે છે. તા. નવમી સતરમાં બે હરફને લેકાર મારી છે તેથી અસલ સુજળ છે. અને પેલા કાગળની વીસમી તા. સતાવીશમી સતરમાં એક હરફને લેકાર મારી છે તા. આડતરીસમી સતરમાં બે હરફને લેકાર મારી તે ઉપર એક હરફ કર્યો છે તે પણ મીસ-તરમાં એક હરફને લેકાર મારી છે. તા. અડસઠમી સતર નીચે આંકડા નીચેની બીજી સતરમાં બે હરફને તા. બીજા કાગળની તેવીશમી તથા પચીશમી સતરમાં એક હરફને લેકાર મારી છે

તે સરખે નકલ કરાઈ ચયું છે આ નકલ કરનાર ફી કટ ઉમેર
પરસોતમ. તા. ૫ ફેબ્રુઆરી સને ૧૮૯૧

સરટીફિકેટ લખી આપવામાં આવે છે કે

આ ખરી નકલ છે.

આજ તા. ૫ ફેબ્રુઆરી સને ૧૮૯૧

મુ. કા. લક્ષ્મીનારાયણ.

V. K. Mavalankar.



કલાર્ક. એન્ડ ડી. કોર્ટ અમદાવાદ.

મુલ હુકમનાંમા ઉપરથી અપીલ નં. ૧૩ સને ૧૮૯૨

આમદાવાદ ડીસ્ટ્રિક્ટ જડજ સાહેબની કોર્ટમાં

પરચુરણ અરજી નં. ૨૦૫ સને ૧૮૯૧

હાકોરના શ્રી રણછોડરાયજીના મંદીરના ગોરલોકોમાંના
એકની આ અરજી છે. તે એવી રીતની કે સદરહુ મંદીરના ની-
જમંદીરમાં પેસવાની પરવાનગી માટે જે પાસ કાઢવામાં આવે
છે અને તેની પ્રી લેવામાં આવે છે તે બંધ કરવાને આ કોર્ટ
તરફથી નીમાયલા મેનેજરને ફરજ પાડવી બોધ્યો. હામકોર્ટ
બહોર કયું છે કે મંદીરમાં પુજા કરવાની સર્વને છુટ હોવીએ-
ધ્યો એ બાબત ઉપર અરજદારો આધાર રાખે છે. હવે હું
પ્રથમતો ધારી શકતો નથી કે પુજા કરવાની છુટ એટલે બીલ.
કુલ હદમીનાની છુટ લખ શકાય એમ હામકોર્ટની ધારણા હશે.
આ મંદીરના ગોર અને સેવક લોકોની વચેના હાવાની અપીલ
નં. ૩૬ સને ૧૮૮૮ માં ઓનરેબલ મી. જસ્ટીસ બર્ડવુડે નકી
કયું છે કે. પરવાનગી આપવી અથવા તો ના આપવી તેનો હક

જે બંદોબસ્ત અને સાંતી રાખવાને માટે અને ઘણી બીડ થતી અટકાવવાને માટે સેવકોના સામાન્ય હુકમો માત્ર એક ભાગ છે. એમ સમજવું (બુલબરેલુ છે.)

સને ૧૮૮૩ ની નં. ૧૬ ની અપીલમાં જોડિન્ટ જડજે ચેસ્ટ અને બર્ડવુડે આ મંદીરની વ્યવસ્થાને માટે એક મેનેજર નીમવાનું તથા એક રફીમ તૈયાર કરવાનું કામ અહીંના ડીસ્ટ્રીક્ટ જડજને શોંખ્યું. તે ઠરાવથી વ્યવસ્થાપક તરીકેનો સેવકોના અધીકાર બંધ થયો અને તે અધીકાર ડીસ્ટ્રીક્ટ જડજ અને તેનાથી નીમાયલા મેનેજરના હાથમાં આવ્યો. એ તકરાર કરવામાં આવી છે કે ડીસ્ટ્રીક્ટ જડજની પ્રથમથી પરવાનગી મેળવ્યા સીવાય મંદીરના અમુક ભાગમાં પેસવાના હુકમે માટે પાસ લેવાનો પેહેલાંનો રીવાજ ફરી દાખલ કરીને મેનેજર પોતાના અધીકાર કંપરાંત વર્ત્યા છે. તોપણ મારો એવો મત નથી. મંદીરની વ્યવસ્થાની આખી રફીમ ડીસ્ટ્રીક્ટ જડજે તૈયાર કરવાની છે. અને તેમાં તેમની સંમતી જોઇએ છીએ પણ તે હરમ્યાનમાં જો આ કોર્ટે નીમેલા મેનેજરને બંદોબસ્ત રાખવાને વ્યવસ્થાના સંબંધમાં દરેક ચાલતા સલાહને માટે ડીસ્ટ્રીક્ટ જડજને પુછવાની જરૂર પડે તો તે ઘણું અગવડ ભરેલું થઇ પડે. મંદીરમાં પુજા કરવા આવનારનો બંદોબસ્ત રાખવો એ મેનેજરની ફરજનો એક ભાગ છે. અને તેમાં ઘણીજ બારીક અકલની જરૂર છે. અને મેનેજરે તે બંદોબસ્ત રાખવાને માટે પાસ લેવાની જે રીત યોગ્ય છે તેમને ઘણીજ વખાંણવા યોગ્ય લાગે છે મેનેજરનો રીપોર્ટ જતાવી આપે છે કે. પાસની રીત નાંણાંની આવકના સંબંધમાં ઘણીજ સંતોષકારક નીવડી છે અને માણસની સંખ્યામાં જો કોઈ જાતનો અટકાવ ન હોયતો નીજમંદીરમાં ખુનરેજ થઈ મંદીર બ્રહ્મ થયાવીના રહે નહી. એ તેની વાત હું સારી પેઠે માંનું છું. નં. ૧૬ સને ૧૮૮૩ “અક્ષરો મારે છે” એ કહેવત આ ઠરાવને અમલમાં મુકવાના કરતાં બીજો ટોણો આરીકીથી દુર કરાય એમ નથી. તે ઠરાવનો ખરો ભાવાર્થ એવો છે કે આ મંદીરમાં પુજા કરવાની છુટ હોવી જોઈએ પણ તેમાં

સાંતી અને સારો બદોબસ તથા માણસ જાતનો છાંદો અને સરીરની સહીસલામતી રહીસકે એવા કોઈ નીયમો હેવાજ બે-
ધએ. અરજદારો આ નીયમને માટે આમ કહે છે. આ નીય-
મથી મંદીરની આવકને નુકસાન થાય એમ છે અને તેનાથી
લગ્ન લોકોની લાગણીઓ દુખાય છે અને અમારી પણ લાગણી
દુખાય છે. બેથક એ નીયમથી મંદીરની આવકને નુક-
સાન પહોંચ્યું છે. પણ અરજદારો જે રીતે સુચવે છે તે રીતે
એ નુકસાન પહોંચ્યું નથી. આ લખેલી અરજી સીવાય કોઈપણ
રીતે બતાવી આપવામાં કે સુકરર કરી આપવામાં આવ્યું નથી
કે આ નીયમથી લગ્નોની લાગણી દુખાય છે. એતો નીસંસય
છે કે ગોરલોકો એથી ઘણાજ નાખુસી થયા છે. પણ ખરેખરી
રીતે એ નીયમ મને મંદીરને એટલો બધો લાભકારક બણાય
છે કે આ બાબતમાં ગોરલોકોની લાગણીઓનો કોઈપણ વીચાર
કરવા જેવું નથી. ગોરલોકોની સુચનામાં ચોખ્ખું એમ જણાય
છે કે તેમને મળતી દક્ષિણામાં આથી ઘટાડો થવાનો સંભવ છે.
પણ બે અ.મ હોયતો જ્યારે મંદીરની વ્યવસ્થાને માટે આખી
સ્કીમ મહાય ત્યારે પાસની શ્રીમાંથી કંઈ ભાગ ગોરલોકોને આ-
પવાની કંઈ ગોઠવણ થતી નેઈએ.

તે દરમ્યાનમાં મેનેજર જે પગલુ ભર્યું છે તેમાં હું
સારી રીતે સંમતી આપુ છું. તેથી મંદીરની બાહારની વ્યવસ્થાના
તેમના કાંમને માટે હું તમને પરવાનગી આપુ છું. અને અરજ-
દારોના ઉપર ખરચ સાથે આ અરજી રદ કરું.

સહી. શ્રીલસોર મે. ઠાકરલ.

ડીરેક્ટર જડજ

અમદાવાદ તા. ૧લી અક્ટોબર સને ૧૮૯૧

ખરીનકલ.

સહી. આર. એમ. નીલકંઠ.

ડીરેક્ટર કોર્ટના કલાર્ક

અમદાવાદ.

શ્રીકો.

મુખ્યમંત્રી ન્યાયની હાઇકોર્ટમાં.

તા. ૨ અગષ્ટ સને ૧૮૬૨

મુળ હુકમનામા ઉપરથી અપીલ નં. ૧૩ સને ૧૮૬૨

૧ પરસ્કોતમ ઉત્તમરાંમ

૨ પરસ્કોતમ બાપુજી

મુળ વાલીઓ.

વીરૂદ્ધ.

લલુભાઈ કચનદાસ રીસીવર.

મુળ પ્રતિવાદી—

અમદાવાદ નં. ૨૦૫ સને ૧૮૬૧ જવાબદાર—

દાવો. રૂ. ૫-૦-૦

હાકોરના શ્રી રણછોડરાયજીના મંદીરના ગોરલોહોમાંના એકની અરજી છે. તે એવી રીતની કે સદરહુ મંદીરના નીચા મંદીરમાં પેસવાની પરવાનગી માટે ફી આપીને પાસ લેવાનો રીવાજ બંધ કરવાની ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટ તરફથી નીમાયલા એનેન્સર ને ફરજ પાડવી જોઈએ.

પરચુરણ અરજી નં. ૨૦૫ સને ૧૮૬૧ આનો ઠરાવ અમદાવાદના ડીસ્ટ્રીક્ટ જજને કર્યો હતો, અને તેણે અરજી રદ કરી છે.

નીચલી કોર્ટના ઠરાવ ઉપરથી હાઇકોર્ટમાં અપીલ દાખલ કરવામાં આવી છે. ઓનરેબલ મી. જસ્ટી સબર્ડિવુડે તા. ૧૬ મી ફેબ્રુઆરી સને ૧૮૬૨ ને રાજ નોટીસ કાઢવાનો હુકમ આપ્યો. જે ઠરાવના ઉપર અપીલ કરવામાં આવી છે, તેની સાંમે તકરારનાં કારણો નીચે પ્રમાણે છે.

એ ઠરાવ કાયદા વીરૂદ્ધ છે કારણકે—

૧ નીચલી કોર્ટે કરેલો ઠરાવ કાયદા પ્રમાણે ખોટો છે અને કેસમાં જે પુરાવો છે તેની વીરૂદ્ધ છે.

૨ આ એનરેબલ કોર્ટે કહેલા ઠરાવનો અર્થ ઠરાવામાં અને તે ઠરાવથી સેવકોને તથા ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટ તરફથી નીમાયલા રીસીવરને શ્રી લેફ પાસ આપવાની સત્તા છે એમ માનવામાં નીચલી કોર્ટની ભુલ થઇ છે.

૩ અરજદારોને ખામર આપ્યા સીવાય તથા તેમની તક-સાર સાંભળ્યા સીવાય અને ડીસ્ટ્રીક્ટ જડજની પેહેલેથી પરવાનગી લીધા સીવાય પાસની રીત દાખલ કરવામાં આવી છે, તેથી રીસીવરે જે પગલું લયું છે તે પ્રથમથી યચ્છેલા ઠરાવના ભ.વાર્થ પ્રમાણે છે. એમ માનવામાં નીચલી કોર્ટે ભુલ કરી છે.

૪ આ એનરેબલ કોર્ટના ઠરાવથી મંદીરના પૈસા અં-ળંધીના લાભમાં પણ અરજદારોના પુંજ કરવાના હકમાં વચ્ચે પડવાને નીચમો કરવાની રીસીવરને સત્તા છે તથા સ્કીમ ઘડવાની ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટને સત્તા છે એમ માનવામાં નીચલી કોર્ટની ભુલ થઇ છે.

૫ સાંતી તથા સારો જાંદોખરત રાખવાને માટે પાસની રીત દાખલ કરવામાં આવી છે તે સાંખીત કરવાને દાવામાં કોઈ જાતનો ભડંસો આપવા લાયક પુરાવો નથી. તેથી તે પાસની રીતની પરવાનગી આપવામાં નીચલી કોર્ટે ભુલ કરી છે.

She Court Dismiss The Appeal

તારીખ ૨ અગષ્ટ સને ૧૮૬૨

સીકેડો

ઇંગ્રેજીસહી એન. જારડીન

અરચની તપસીલ.

દરખાસ નં. ૩૪ સને ૧૮૬૦

અમદાવાદના ડીસ્ટ્રીક્ટ જડજ સાહેબના કોર્ટમાં વાલી. ગોર અમરતરાંમ ઉત્તમરાંમ તથા આદીતરાંમ બેહેચર સહોદરના.

પ્રતિવાદી કૃષ્ણરાંમ દયારાંમ તથા લાલાજી જેભઈ તથા અનોપરાંમ ઉદેરાંમ તથા જીવરાંમ અંબારાંમ ડાહોદરના.

દાવો રૂ. ૫૩૫૦) નો

દરખાસ્તનો નમુનો ભરી નીચેમુજબ દાદ માગી.

અમે વાદીઓ પૈકીના ઉપર જણાવેલા બે વાદીઓ એવી અરજ કરીએ છીએ કે નામદાર હાઇકોર્ટના ઠરાવની પ્રતિવાદીઓને ખબર છતાં તાકીદનો હુકમ માન્ય કરવાને યોગ્ય વખત મદ્યા છતાં તેઓ તાકીદ હુકમને માનતા નથી અને એ નામદાર હાઇકોર્ટે અમારા જેજે હકો હુકમનામામાં લખ્યા પ્રમાણે કરાવી આપ્યા છે, તેનો અમલ કરતાં અમે ઉપર લખેલા વાદીઓને હરકત કરી અને પૈસા લેઈ પાસ આપવાનો જે ધારો કાઢાડેલો તે રદ થયા છતાં હજી સુધી પૈસા લેઈ પાસ આપે છે, અને તેવા પાસ વગર હમારા યજમાનને અમારી સાથે નીજમંદીરમાં જવા દેતા નથી. માટે એ હુકમનામાનો અમલ સંપુરણ રીતે પ્રતિવાદીઓ કરવા દે, તાંહાં સુધી એ પ્રતિવાદીઓને કેદ કરી હુકમનામાનો અમલ પુરેપુરો કરાવો. આ સાથે પાસ નંબર ૭૭-૨૫ ની રજી કરીએ છીએ.

રજી તા. ૨૩ ડીસેમ્બર સને ૧૮૯૦

વાદીઓની સહીઓ અને ઇકરાર.

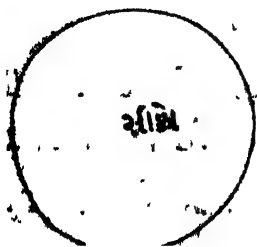
વકીલ મી. વરજરાય સાકરરાયની મારફતે.

આજરોજ કોર્ટે દરખાસ માંડીવાળી. ખરચ સાથે તા. ૬ જાનેવારી સને ૧૮૯૧.

ઇ. સહી. જડજ.

૨૭) રૂ. વાદીનો ખરચ.

૧૧) રૂ. પ્રતિવાદીનો ખરચ.



દરખાસ નંબર ૩૪ સને ૧૮૯૧

અમદાવાદના ડીસ્ટ્રીક્ટ જડજ સાહેબની કોર્ટમાં.

વાદી ગોર અમરતરાંમ ઉત્તમરાંમ તથા આદીતરાંમ બેહેચર,
પ્રતીવાદી કર્શનારાંમ દયારાંમ તથા લાલાજી જેભાઈ તથા
અનોપરાંમ ઉદેરાંમ તથા જીવરાંમ અંબારાંમ, કારકેરના.

દાવો રૂ. ૫૩૫૦) ના બજાવણીના કામમાં.

આ કામમાં અમે પ્રતીવાદી કર્શનારાંમ દયારાંમ તથા
લાલાજી જેભાઈ તથા અનોપરાંમ ઉદેરાંમ તથા જીવરાંમ અંબારાંમ
અમેને ઉપલા કામની પોચેલી નોટીસનો જવાબ લખી
નીચે મુજબ કરણો બતાવીએ છીએ.

૧ વાદીની દરખાસત વ્યાજખી તથા કાયદાસર તથા સ્પષ્ટ
નથી તે દ્વેષથી અમે ચાર પ્રતીવાદીના નામ લખી બે વાદીઓ
કહે છે તે બરાબર નથી. સખખ રદ થવી જોઈએ.

૨ અમે દરખાસમાં લખેલા પ્રતીવાદીઓ હાઇકોર્ટના
હુકમનાંમાને માંન આપી વર્તીએછીએ. તે વીરૂધ્ધ અમે કોઈ
વખત ચાલ્યા નથી. તેમ છતાં હાઇકોર્ટના હુકમને અમે માંન
આપતા નથી એવું મોઘમ ખોટું લખી દરખાસમાં માંગણી કરે
છે તે વ્યાજખી નથી. વળી હાઇકોર્ટના ઠરાવ વીરૂધ્ધ કોર્ટ પાસે
અમલ કરાવવા લખે છે કે “ પાસ વગર અમારા જજમાંનને
અમારી સાથે નીજમંદીરમાં જવા દેતા નથી ” આ વાદીઓનું
લખવું, ખોટું ગેરકાયદે હુકમનામાં સિવાયનું માંગણું છે. હુકમ-
નાંમામાં જજમાંનો સાથે એમને જવાનું છે તે યજમાંનને હરકત
થઈ હોય તો તેમને ઇલાજ કરવાનો છે. જજમાંને ની હરકત
દુર કરવા વાદીઓને હક નથી. તેમ છતાં અમે હુકમનામાં પ્ર-
માણે વર્તનાર છતાં ફરિયા દેવા જેવું લખી કોર્ટ પાસે ખોટું
કરાવવા માંગે છે તે રદ કરશે.

૩ તા. ૩ મે સને ૧૮૮૭ ના અપીલ નંબર ૧૯ સને
૧૮૮૩ ના કાંમમાં થએલા ઠરાવની રૂઠ્ઠા આ કોર્ટે સીસીવરની

નીમણેક કરી છે. જે વીશે હમારી તકરાર હજી બારી છે. તે રીસીવર સાહેબ અમારા હકો જે નીરણુય થવાના બાકી છે ને જેમની સાથે અમારે તકરાર ચાલે છે. તેઓ સાહેબ પોતે મંદીરની સ્વચ્છતા તથા પુંબના નીમો સાચવવા તથા મંદીરની ઉપજ સંભાળવા ઠાકોરજીના હિતને અરથે નીજમંદીરની અંદર લોકોના જાનમાલ તથા મંદીરની મીલકતની સલામતીને માટે પોતે કાંઈ ધારા ચલાવતા હોય તો તેને માટે અમે સેવક જીવાળદાર થઈ સકતા નથી. આવીજ અરજ આ દરખાસવાળા હુકમનાંમાંના વાલી પરસોતમ બાપુજીએ તા. ૧૦ અષ્ટોમ્બર સને ૧૮૮૮ ના રોજ આ જડજ સાહેબ મેહેરખાંન દયારાંમ ગીદુમલને કરેલી ને તેજ તારીખે રદ કરી બાદ મેહેરખાંન જડજ મેહેરખાંન મેસકારડી સાહેબે તે હુકમ કાયમ કરો. ને છેવટ નાંમદાર હાઇકોર્ટે તા. ૧૩ મી જુન સને ૧૮૮૯ ના રોજ પણ રીસીવર ઉપર અટકાવની આવી અરજી રદ કરી. આ વાત દરખાસ કરનારાઓના જાણવામાં છતાં તેઓ જાણી જુજી અમારા ઉપર કોર્ટને ખોટું જાહેર કરી કલમ ૨૬૦ મુજબ કેદનું વારંટ કઢાવવા માગે છે તે મક્કી સકતું નથી. પણ વાલીઓ ખોટો ઇકરાર કરયાના ગુનાને યાત્ર થાય છે.

૪ હાલમાં આ દરખાસ કરનાર વાલી અમરતરાંમ ઉત્તમ-સામના ભાઈ પરસોતમ ઉત્તમરામે તથા વાલી પરસોતમ બાપુજીએ રીસીવર સાહેબ ધારે ચલાવી અટકાવ કરે છે. એવી અરજી તા. ૬ નવેમ્બર સને ૧૮૯૦ ના રોજ કરેલી તેથી રીસીવર સાહેબની તકરાર સંભળી તા. ૧૫ જાનેવારી સને ૧૮૯૨ ના રોજ ઠરાવ કરો છે કે મેહેરખાંન ડીરટ્રીકટ જડજ કાડીઆવાડથી પાછા આવતા સુધી એ અરજ મુલતવી સંખી છે. પણ હાકોર જઈને તપાસ કરી નીકાલ કરવો વીગેરે મતલબનો દાવો કર્યો છે. તો સ્પષ્ટ છે કે હમારી રીસીવર સાથે હકોની તકરારો છતાં રીસીવર સાહેબ મંદીરની સલામતી વીગેરે સાડ પોતે વહીવટ ચલાવે તેમાં અમે હુકમ માંનતા નથી એમ કહેવાય વાલી. ને જે વીશેનું દરખાસ કરનારનું લખણું ખોટું બને છે.

સદરહુ કારણે ધ્યાનમાં લેઈ વાદીઓએ કરેલી દરખાસ રદ કરશે. એજ તા. ૫ ફેબ્રુઆરી સને ૧૮૯૧

૧ સેવક કસનદાસ દયારાંમ સહી દા. પોતે

૧ સેવક લાલાજી જેભાઈ સહી દા. પોતે

અરજદાર પ્રતીવાદીના વકીલ ચુનીલાલ રૂમનાથદાસ સહી. વકીલાતનામું તા. ૨૮-૧-૯૧ ના રોજનું રજુ છે.

અમે સેવક કસનદાસ દયારાંમ તથા લાલાજી જેભાઈ ઇકરાર કરેછું કે આ હકીકતમાં જે મજદુર લખ્યો છે તે માદારા જાણવા પ્રમાણે સાચો છે. તા. સદર

૧ સેવક કસનદાસ દયારાંમ સહી દા. પોતે.

૧ સેવક લાલાજી જેભાઈ સહી દા. પોતે.

આ નકલની નવમી સતરમાં બે હરફને લેકાર મારી તે ઉપર બે હરફ કર્યો છે. તથા તેજ સતર ઉપર બીજી જગ્યાએ એક હરફ કરો છે તે સરવે અસલ મુજબ છે. અને ત્રીજી સતરમાં એક હરફને તા. ચઉદમી સતરમાં બે હરફને લેકાર મારી છે. તા. ઓગણપચાસમી સતર ઉપર એક હરફ કરો છે તે સરવે નકલ કરતાં થયું છે. આ નકલ કરનાર શ્રી. કા. બિમેદ પરસોતંમ. તા. ૧૧ ફેબ્રુઆરી સને ૧૮૯૧

મુ. કા. બાપાભાઈ મુલચંદ

દા. મણીલાલ

સરટીફિકેટ લખી આપવામાં આવે છે કે આ ખરી નકલ છે. આજ તા. ૧૧ ફેબ્રુઆરી સને ૧૮૯૧.

ઇ. સહી.

V. K. મે. કરકુન.

કલાર્ક ડી. ઠોરટ અમદાવાદ.

સીએ.

મુળ હુકમનામાં ઊપરથી અપીલ.

નં. ૧૨ સંને ૧૮૬૨

સંને ૧૮૬૦ ની દરખાસ નંબર. ૩૪ માં એસકવાયર, ગીલમેર, મિકકોરકેલ, અમદાવાદના ડીરેક્ટીકટ જજજ. એમણે હુકમ ફરમાવેલો તેની નકલ.

મુદો.

પ્રતિવાદીઓ. કુળ્જારાંમ દયારાંમ, લાલાજી જેલઈ, અનો-પરાંમ ઊદેરાંમ, અથવા જીવરાંમ અંબારામે સંને ૧૮૮૮ ની ૩૬ મા નંબરની અપીલમાં હાઈકોર્ટની મનાઈને માન્ય ન કરતાં અરજદાર અમરતરાંમ ઊત્તમરાંમ, અને આદીતરાંમ બેહેચરની સાથે આવેલા યજમાનોને નીજમંદીરમાં પેસતાં અમુક શ્રી આપ્યા ઊપરાંત બીજી કોઈ રીતે મના કરી કે કેમ.

જરાં સુધી હું મંદીરની મુલાકાત લઉ ત્યાં સુધી આ વાત મુલતવી રાખવાની.

(ઇ. સહી.) E M H.

તા. ૨૮ ફેબ્રુઆરી સને. ૧૮૯૧

આ વીષય ઊપર આજ રોજે આવતાં અરજદારો જાતે હાજર છે, પણ તેમનો વકીલ હાજર નથી.

મારી પુરવે થઈ ગયેલા સાહેબે જે મુદો કહાડેલો છે તે મુદાપરથી મને એમ માલમ પડે છે કે-તેમ થયું નથી આ અરજીઓ માત્ર હરકત અને વીલંબ વીસેના હીતની કરવામાં આવી છે. આ કોર્ટ નીમેલા વ્યવસ્થાપકે કહાડેલા જે પાસ તે પાસમાં સંને ૧૮૮૭ ના નંબર ૧૮ ના મુળ દાવામાંના પ્રતિ-વાદીઓનાં નામ છે ખરાં પરંતુ તે પાસો વ્યવસ્થાપકની સત્તા અને હુકમ પરમાંણે કહાડવામાં આવ્યા હતા; પરંતુ સેવકોની સત્તા અને હુકમ પરમાંણે નહી, આ ઊપરથી મારો એવો મત છે કે—હાઈકોર્ટના હુકમનાંમાંની વીરૂદ્ધ સેવકો કોઈ પણ પ્રકાર

દે વર્તતા નથી. હવે હાઇકોર્ટના હુકમનામાનો અમલ કરવાને માટે હરેક પ્રયત્ન કરવામાં આવે છે અને એમાં જે પક્ષકારોનું હિત સમાયલું છે, તેમની અંતહકરણ પુર્વકની સહાનુભૂતિથી જ હાઇકોર્ટના હુકમનામાનો અમલ કરવા વીસે ફોટોમંદ થવાની આજ્ઞા રાખી સકાય, પરંતુ ત્રાસદાયક ધુસાડવામાં આવતી સંખ્યા અંધ અરજીઓ દ્વારા તેમ કરી સકાય નહીં.

આ અરજી ખરચ સાથે કહાડી નાખવામાં આવે છે.

(ઇ. સહી.) ગીલમોર મેકકોરકેલ.

ડીરેક્ટરીકટ જડજ

અમદાવાદ, તા. ૧ લી અક્ટોબર સંને ૧૮૯૧

(ઇ. સહી.) ખરી નકલ. આર. એમ. નીલકંઠ.

ડીરેક્ટરીકટકોર્ટના. કલાર્ક.

અમદાવાદ.

મુખર્જીની નામદાર હાઇકોર્ટમાં

તા. ૨ અગષ્ટ સંને ૧૮૯૨

અપીલ નંબર. ૧૨ સંને ૧૮૯૨

વાદી-અમરતરાંમ ઊત્તમરાંમ, આદીતરાંમ ખેડેચર,

વીરૂદ્ધ.

પ્રતિવાદી-કૃષ્ણારાંમ દયારાંમ વીગેરે.

દાવો. રૂ. ૫૩૫૦—૦—૦ નો.

અમદાવાદના ડીરેક્ટરીકટ જડજે હુકમ કર્યો છે તેના ઉપર આ અપીલ છે.

હાઇકોર્ટમાં ૧૮૮૮ નો નંબર. ૩૬ ની અપીલ કરેલી થાસ ન કરવા બાબતની ને નીજમંત્રીમાં પેસવા વીગેરેની તે હાઇકોર્ટમાં દાખલ થયેલી તે ૧૮૯૨ ની તે હાઇકોર્ટમાં દાખલ થયેલી તે ૧૮૯૨ ની ૧૬ મી ફેબ્રુઆરીએ બર્ડવુડ સાહેબે નોટીસ કહાડવા કરમાવેલું.

આ અપીલના વીરૂદ્ધ સુ કારણો છે તે.

૧ કાયદાને કેસના પુરાવાની વીરૂદ્ધ છે.

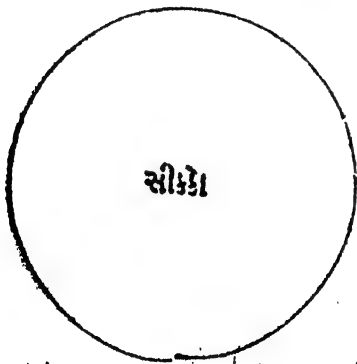
૨ નીચલી કોર્ટની રીસીવર પોતાની સત્તાની રૂઢિએ સેવકોને માટે પાસ કાઢી સકે ને જડજમાં ન તપાસેથી દાખલ શ્રી લેઈ સકે એમ ધારવામાં ભુલ હતી.

૩ સેવકો કોર્ટના હુકમ પરમાંણે નથી વર્તતા એમ સમજવામાં પણ નીચલી કોર્ટની ભુલ હતી, અને આ અરજી ફક્ત હેરાંન કરવા ખાતરનીજ છે.

૪ અરજદારોના વકીલની ગેરહાજરીમાં તેમની અરજીનું નીરાકરણ કરવામાં કોર્ટની ભુલ હતી. કારણ કે તેઓનો પુરાવો આપી સકયા નહી તેથી ખરચ સાથે અપીલ રદ કરે છે.

તા. ૨ અગષ્ટ સંને ૧૮૬૨

ખરચની તપસીલ છે. રૂ. ૫૮-૧૪-૦



ઇ. સહી. જડજ, મી. જોન. જરડીન

કે. ટી. તૈલંગ.

દરખાસ નં. ૫ સંને ૧૮૮૮

સુકદમો નંબર. ૧૮ સંને ૧૮૮૭

અમદાવાદ જીલ્લાના આ. જડજ સાહેબની કોર્ટમાં વાલી. ખરજરાંમ હીરજી વીંગરે રહેવાસી, હાકોરના પ્રતિવાદી, સેવક. અમીપરાંમ હાકોરંમ વીંગરે, હાકોરના

દાવો રૂ. ૫૩૫૦-૦-૦

આ કામમાં અમો પ્રતીવાદીઓની અરજ એ છે કે આ કોર્ટથી વાદીઓના હાલમાં હુકમનામું થયાથી તે ઉપર નારાજ થઈ અમો પ્રતીવાદીઓએ મુંબઈ નામદાર હાઈકોર્ટમાં અપીલ કરી છે અને તે અપીલ મંજૂર પણ થઈ ગઈ છે, અને એ હુકમનામાંની બજામણી બંધ રાખવા સાડ કોર્ટમાં અરજ કરવાથી તે કોર્ટે અરજ લીધી છે ને બજામણી સા માટે બંધ રાખવી તે બાબતની વાદીઓની ઉપર નોટીસો નીકળી છે, છતાં હાલમાં એ હુકમનામાંની બજામણી કરવા સાડ આ કોર્ટમાં તા.૧૪-૪-૮૮ ના રોજ વાદીઓએ દરખાસ આપી છે, માટે અરજ કરવાની કે, મુંબઈ નામદાર હાઈકોર્ટે નોટીસ કહાડી છે તેનો નીકાલ થતા સુધી આ કોર્ટથી બજામણી બંધ રાખવા હુકમ કરસો. ને નામદાર હાઈકોર્ટથી બજામણી બંધ રાખવા અમોએ અરજ કરેલી તે ઉપર થએલા હુકમની નકલ આ સાથે કોર્ટને જોવા સાડ રજુ કરીએ છીએ. સખબ હાલ બજામણી બંધ રાખવા હુકમ કરમાવસો તા. ૧૬-૪-૮૮

૧ સેવક. રામચંદ્ર મંછારામની સહી.

૨ સેવક. લાલાજી જેભઈની સહી.

(ઇંગ્લેન્ડમાં) મી. મણીલાલ ગોવીંદરામની સહી.

વકીલ. નરસેરાંમ રૂગનાથદાસની સહી.

ઇંગ્લેન્ડમાં આ. ૨

નાઇસી હુકમ આપ્યો છે. વાદીઓને નોટીસ આપવી જોઈએ કે-પ્રતીવાદીઓની અરજ સા વાસ્તે મંજૂર ન કરવી. તેનું કારણ બતાવે. પરમહીવસે સુનામણી.

તા. ૧૬-૪-૮૮

(ઇ. સહી) દયારાંમ ગીદુમલ

આ. આ. જડજ.

શ્રીના. રૂ. ૫૨-૦-૦ અસલ કાગળ ઉપર જમે કર્યા

તા. ૧૬-૪-૮૮

હા. લલુ.

મી. વૃજરાયનું કહેવું સાંભળીને હું હુકમ કરું છું કે દીવાની મુકદ્દમો ચલાવવાના કાયદાની રદ્દતો મી. કલમ મુજબ પ્રતીવાદીઓને નોટીસ આપવી જોઈએ કે-જેથી કરીને ૧૮૮૮ ના મેહની સાતમી તારીખ પહેલાં હુકમનામામાં કહેલા મનાઈ હુકમને માન્ય કરવા તેમને જોગવાઈ મળે. તા. ૧૮-૪-૮૮

સીકો.

(ધં. સહી. દયારામ ગીડુમલ)

આ. આ. જડજ

મુળ હુકમનામા ઉપરથી અપીલ નં. ૧૧૨ સને ૧૮૮૮

આસીસ્ટન્ટ જજની ઠોટ.

અમદાવાદ.

દાવો નં. ૧૮ સને ૧૮૮૭

દરખાસ્ત નં. ૫ સને ૧૮૮૮

હુકમ:—

વાદી લોકોની પાસેથી શી જામીનગીરી લેવી તેનો નિશ્ચય કરવાને માટે આજનો દીવસ નીમેલો છે. હાજર રહેલા વકીલોનું કહેવું સાંભળ્યા પછી હું હુકમ કરું છું કે વાદીઓએ રૂ. ૬૬૦૦ ની જામીનગીરી આપવી.

(સહી) દયારામ ગીડુમલ

કામ ચલાઉ આસીસ્ટન્ટ જજ.

તા. ૧૨ સપ્ટેમ્બર સને ૧૮૮૮

(ખરી નકલ)

(સહી) દયારામ ગીડુમલ કામ ચલાઉ આસીસ્ટન્ટ જજ

ઉપરના ઠરાવ પ્રમાણે જામીન લેઈ નોટીસો 'કહાડવામાં' આવી હતી. તેની નકલ પેહેલા ભાગમાં છે.

મુંબઈની નામદાર હાઈકોર્ટમાં અપીલ નં. ૧૧૨ સને ૧૮૮૮ મુજ હુકમનામા ઉપરથી લાલાજી જીભાઈ વિગેરે અમ. દાવાદ ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટના
(મુળના પ્રતીવાદીઓ) } અપીલ કરનાર

વિરૂદ્ધ.

૧ પરજારામ હીરજી વિગેરે અમદાવાદ ડીસ્ટ્રીક્ટના } પ્રતિવાદીઓ.
(મુળના વાદીઓ)

દાવો રૂ. ૫૩૫૦-૦-૦

વાદીઓએ પોતાના સને ૧૮૮૭ ના ૧૮ મા નંબરના દાવાના હુકમનામાની બજામણીને માટે અરજી કરેલી અમદાવાદના કામ ચલઉ આસીસ્ટન્ટ જજને હુકમ કર્યો કે વાદીઓ રૂ. ૬૬૦૦ ની જામીનગીરી આપે ત્યારે બજામણીનો હુકમ આપવો.

નીચલી કોર્ટના આ ઠરાવ ઉપર હાઈકોર્ટમાં અપીલ દાખલ કરવામાં આવી છે. સને ૧૮૮૮ ના સપ્ટેમ્બરની ૧૩ મી તારીખે એનરેબલ મી. જસ્ટીસ નાનાભાઈ હરીદાસે નોટીસ કહાડવાનો હુકમ કરેલો જે ઠરાવની વિરૂદ્ધ અપીલ કરવામાં આવે છે તેની સામે વાંધાનાં કારણ નીચે પ્રમાણે છે:—

૧. એ કાયદાની વિરૂદ્ધ છે.

૨. જ્યારે નીચલી કોર્ટ એમ કબુલ કર્યું છે કે મુતીની ઉપરના દાગીના ઘણું કરીને આસરે લાખેક રૂપિયાની કીમતના હોય છે ત્યારે તેમને તે કીમતના પ્રમાણમાં જામીનગીરીની રકમ મુકરર કરવી જોઈતી હતી.

૩ વળી આ વાત પણ સર્વ માન્ય છે કે વાદીઓએ મેવાલ પ્રાદેશનો મોટો અસંખ્ય સમુહ છે કે જેમને માટે એમ

જાહેર કરવામાં આવ્યું છે કે તેઓને તેમના યજમાન સાથે પુનઃ કરવાના કામ માટે નીચલી મંદીરમાં જવાનો હક છે. જ્યારે આમ છે ત્યારે નીચલી કોર્ટ વધારે બારે જમીનગીરી માટે આગ્રહ કરવો જોઈતો હતો.

૪ હવે રીશીવરના ચાર્જમાં મુરતીના દાગીના વિગેરે છે તેજ રીશીવરો નીચલી કોર્ટ એવો હુકમ કરવો જોઈતો હતો કે જે ભેટો વિગેરે ઉપર હાલના વાદી લોકો હકક કરતા આવે છે તે ભેટો તેમને પોતાના ચાર્જમાં લેવી અને આમ કાર્યાથી કરીને જ્યાં સુધી આ નામદાર કોર્ટને કરવામાં આવેલી સને ૧૮૮૮ ની ૩૬ મા નંબરની અપીલનું નીરાકરણ ન થાય ત્યાં સુધી જેવીને તેવી સ્થિતિ કાયમ રહેત.

૫ નીચલી કોર્ટ આ કેસમાં પુરાવો લેવો જોઈતો હતો.

હાસરાના શે. કલાસ માજિસ્ટ્રેટની કોર્ટમાં તોહોમતવારો, અનોપરાંમ સીવરાંમ અને ખીન્ન મળી ૩૧ સેવકો તથા પરસો-તમ બાપુજીને ખીન્ન મળી ૨૭ ગોરો. કુલે ૬૩ ના ઉપર મંદી-રમાં હ ગામો કર્યા બાબતના ગુનાનો, ચુકાવા તા. ૬ ઠી એપ્રિલ સને ૧૮૯૩ ના રોજ હાકોર મુકામે, રા. રા. અવેરભાઈ માંમ-લતદારે કરી તોહોમતદારોને ખીન્ન ગુનેગાર ઠરાવી છોડી મુક્યા છે. ઠી. પ્રો. કોડની કલમ. ૨૪૫ મુજબ.

આ બુકમાં ફેટલીક બાબતોનું ઇંગ્લેશ લખાણ છે તેનું ગુજરાતી ઠરાવી દાખલ કરેલું છે.

ઇંગ્લેશનું ગુજરાતી (ફેટલુંક) મી. કરીમ મહમદ મસદર. એમ. એ. એલ. એલ બી. એઓને હાથે કરાવવામાં આવેલું છે.





